

春秋三傳通經合纂

周氏家課讀本

春秋三傳通經合纂卷四

廬 周 統學之甫 原編

楚陂 裔孫 夢齡 蓮莊 輯

閔公 各開

元年春王正月

此以公穀為是
宋子謂精曰不書即位此禮不備故也

國元年春不書即位亂故也 左姑存啖氏曰有難豈妨行禮左安

劉氏曰公云誅鄆而

國公何以不言即位繼弑君不言即位孰繼繼子

不殺又云既而不可及不探其隔而誅非

般也孰弑子般慶父也 後叙弑般事與左莊末年畧同

也設季子力能誅則
其情乎今故不錄

○齊救邢

胡傳凡書救未有不
次以罪其慢而論是
也不敢救則書所至
以罪其慢救成至遇
是也聖人之情見矣
得八將軍師少也

齊人救邢

繼弒君不言卽位正也親之非父也尊之非君
也繼之如君父也者受國焉爾

狄人伐邢管敬仲言於齊侯曰詩云豈不懷歸
畏此簡書簡書同惡相恤之謂也請救邢以從簡
書齊人救邢

齊善救邢也

張氏曰桓從管仲之請而救邢書以
與之論語功歸管仲蓋仲發其端也

夏六月辛酉葬我君莊公

夏六月葬莊公亂故是以緩

十有一月乃葬

莊公葬而後舉諡諡所以成德也於卒事乎加之矣

○落姑

卓氏曰是時公八

秋八月公及齊侯盟于落姑

與齊侯之豈欲季友歸者故陳氏以為

秋八月公及齊侯盟于落姑請復季友也齊侯

國人為之吳氏謂魯

許之使召諸陳公次于郕以待之

陳方與齊厚且與齊

盟納季子也

好季友嘗勸陳其齊

季子來歸

陳為有所託落姑之

請于齊桓耳

季子來歸嘉之也杜註季忠于社稷為國人所思故賢而字之

胡傳欲旌其賢特稱

其稱季子何賢也其言來歸何嘉之也叔梁紇

季子。程子曰國人

春秋三傳合纂

卷四 閔公

二

思得以安社稷來歸
不名異其父以嘉之

仲孫來

胡傳鄭有欲逆不修
方伯之職以奉天討
而後謀士復覲虛實
使臣不以礼矣仲孫
不勤其若急討賊而
俟其自斃則事君不
以忠矣使慶父慘惡
罔公再執桓與仲孫
所致也直書交讎之
公穀皆云是慶父疏
之未錄繩所繫之齊
何云魯仲孫歟氏劉
氏皆駁之

遷陽

氏曰移為附庸桓

冬齊仲孫來

劉氏曰不言使讎桓與仲孫也張氏曰能言魯秉周禮故雖貶不名

國

冬齊仲孫湫來省難

仲孫歸曰不去慶父魯難

未已公曰若之何而去之對曰難不已將自斃君

其待之公曰魯可取乎對曰不可猶秉周禮周禮

所以本也臣聞之國將亡本必先顛而後枝葉從

之魯不棄周禮未可動也君其務寧魯難而親之

親有禮因重固間搆貳覆昏亂霸王之器也

二年春王正月齊人遷陽

杜註陽國名蓋齊人偏徙之

夏五月乙酉吉禘于莊公

公強力施丁可敗者
如此其與國絕之
心江氏曰誠遠桓
初年事也然遷陽則
不終其祭祀存邢存
衛存地則與絕之意
功過不相掩

吉禘莊公

胡傳魯禘非禮言吉
禘也也于莊公祀
于良非宮廟也一舉
而三失禘焉
李氏曰失禘之中又
失禮也

公衆

不地不書葬說見隱
公六年
穀云不地故也意同

傳夏吉禘于莊公速也

公衆二十
有一月

松其言吉何言吉者未可以吉也曷爲未可以吉

未三年也三年矣曷爲謂之未三年三年之喪實

以二十五月其言于莊公何不可以稱宮廟也曷

爲未可以稱宮廟在三年之中矣吉禘于莊公何

以書譏何譏爾譏始不三年也

穀
畧

秋八月辛丑公薨

傳初公傳奪卜齋田公不禁秋八月辛丑其仲使

卜齋敗公於武關

公羊又云不書葬不以討母葬子也劉天曰非也此何足為義乎

孫卿奔莒
何傳公子出奔譏大賊也

殺之于夷以其尸歸
僖元年傳請葬孫卿主傳

穀云曰出絕之未錄
陸氏曰大夫奔皆言出不可別為義

公薨何以不地隱之也何隱爾弑也孰弑之慶父也

九月夫人姜氏孫子邾公子慶父出奔莒
孫音遜

成季以僖公通邾共仲奔莒乃入立之以賂求共仲於莒莒人歸之及密使公子魚請不許哭而往共仲曰奚斯之聲也乃綏閔公哀姜之姊叔姜之子也故齊人立之共仲通於哀姜哀姜欲立之閔公之死也哀姜與知之故孫子邾稱人取而殺之于夷以其尸歸僖公請而葬之
末二語為僖元年立傳

○高子盟

胡傳曰命高子必曰
魯可取則其國以
廣也魯可存則乎其
亂以善鄰非有一定
之計高子至則平魯
難定僖公魯人賴焉
聖人美其明人臣之
義得事使之宜不曰
齊侯使僖在焉子也
公羊不稱使我無君
也宋錄劉氏曰僖公
曰云

程子曰善其能恤魯

經 孫之爲言猶孫也諱奔也。慶父不復見矣。

冬齊高子來盟 杜註高侯也

經 高子者何齊大夫也何以不名喜之也何喜爾
正我也其正我奈何莊公死子般弑閔公弑比三
君死曠年無君設以齊取魯會不興師徒以言而
已矣桓公使高子將南陽之甲立僖公而城魯或
曰白鹿門至於爭門者是也或曰自爭門至於吏
門者是也魯人至今以爲美談曰猶望高子也
傳 其曰來喜之也其曰高子貴之也盟立僖公也

不言使何也不以齊侯使高子也

狄入衛

胡傳凡諸亂者未有

不至殺身敗家亡國

者也

前叙衛亡之由中叙

人衛事後叙戴公之

立未叙齊桓恤衛

國彼君亡俱在一滅

字中

十有二月狄入衛

冬

十二月狄人伐衛衛懿公好鶴鶴有乘軒者

將戰國人受甲者皆曰使鶴鶴實有威儀余將能

戰公與石祁子玦與甯莊子矢使守曰以此脅國

擇利而為之與夫人繡衣曰聽於二子渠孔御戎

子伯為右黃夷前驅孔嬰齊殿及狄人戰于榮澤

衛師敗績遂滅衛衛侯不去其旗是以其敗

囚史華龍滑與禮孔以逐衛人二人曰我大

宗記石罽二大夫也
國人石罽罽俱在與
國人出四字中
敗而又敗寫敗勢如
見

晉衛下邑詩作漕

儲氏曰伯業

春秋三傳集解

實掌其祭不先國不可得也乃先之至則告守曰
不可待也夜與國人出狄人衛遂從之又敗諸河
初惠公之卽位也少齊人使昭伯悉於宣姜不可
強之生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人文公
爲衛之多患也先適齊及敗宋桓公適諸河齊濟
衛之遺民男女七百有三十人益之以其滕之民
爲五千人立戴公以盧於曹許穆夫人賦載馳齊
侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以戍曹
歸公乘馬祭服五種牛羊豕雞狗皆三百與門材

閔公

五

歸夫人魚軒重錦三十兩杜註戴公各申其年卒立文公

鄭僖之元年齊桓公遷邢于夷儀二年封衛于楚

邢邠遷如歸衛國忘亡

鄭棄其師

後
東師

鄭人惡高克使帥師次于河上久而弗召師潰

而歸高克奔陳鄭人爲之賦清人

鄭棄其師者何惡其將也鄭伯惡高克使之將

逐而不納棄師之道也

惡其長也兼不反其衆則是棄其師也四卷終

胡傳高克好利而不顧其君文公使禦狄于境不召惡之而不棄師者鄭伯乃以國神國事至此則將焉用彼相矣書鄭君臣同責也
陳氏曰克奔陳不書不足書也

春秋三傳通經合纂卷五上

周氏家課讀本

廬陵周統學之甫原編

楚陂

裔孫

夢齡遽莊
毓齒問袁

增輯

僖公

各申

元年正月

元年春王正月

劉氏曰左曰公出故
非也去年八月閏弒
僖公至此久矣國已
相定不應猶以出奔
之故不有即位禮也
又曰諱之諸國惡者

經元年春不稱即位公出故也公出復人不書諱
之也諱國惡禮也左姑存劉氏曰非也
公何以不言即位繼弒君不言即位此非子也

春秋三傳通經合纂

卷五上 僖公

北史官之事春秋之意也

公穀為是

聶北救邢

胡傳稱師見兵力之有餘也書次議救邢之不速也聖人之情見矣

公羊云不與諸侯專

封又云秋滅之孔氏云邢未滅趙氏云邢

未亡公又云許桓前

年何以書狄人衛又

云實與文不與亦助故未盡錄穀又云不言齊侯故不可言齊伯劉氏云非也

其稱子何臣子一例也

何詭臣繼君猶子繼父服皆斬衰故傳稱臣子一例

繼弒君不言即位正也

齊師宋師曹師次于聶北救邢

左作曹伯

諸侯救邢以師日稱師責其眾可救而徒次

救邢救不言次言次非救也言次何不及事也

救不言次言次非救也言次何不及事也

侯之意也是齊侯與齊侯也其不言齊侯何也以

其不足乎揚不言齊侯也

黃氏曰不誠於救所謂假仁者也

夏六月邢遷于夷儀

公作陳儀後同杜定卿地

遷義儀

張氏曰四州欲遷而遷以定之與別部郡郡陽軍之通遷者不同

○次州
初魯公室有政患之巧也。商氏曰動通者相援。張氏曰然方有亡衛南仲城對方仲山甫城東方之遠

諸侯救邢邢人潰出奔師師遂逐狄人具邢器

用而遷之師無私焉其邢遷于夷儀左所謂邢遷如歸也

遷者何其意也遷之者何非其意也

遷者猶得其國家以往者也其地邢復見也

齊師宋師曹師城邢吳氏曰邢即夷儀邢國故曰城邢

夷儀諸侯城之救患也凡侯伯救患

分災討罪禮也

此一事也曷為復言齊師宋師曹師不復言師

則無以知其為一事也

夫人薨歸

胡傳齊侯曰主葬得

與法。汪氏曰不曰

齊侯而曰齊人討賊

之詞。金氏曰齊姜

罪大齊桓誅之是也

宜即其死所葬之勿

許葬訖

楚伐鄭

胡傳稱人侵鄭也

汪氏曰著其陵暴

○會權

張氏曰楚方強而謀

是何之師也。使之如改事。然美齊侯之功也。

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷。齊人以歸。左傳在二年

夷者何。齊地也。齊地則其言齊人以歸。何夫人

薨于夷。則齊人以歸。桓公召而緼殺之。

殺夫人薨不地。地故也。

楚人伐鄭。註荊始收號曰楚。張氏曰自此稱人

秋楚人伐鄭。鄭即齊故也。

八月公會齊侯。宋公。鄭伯。曹伯。邾人于櫟。杜註宋地

盟于櫟。謀救鄭也。張氏曰櫟家氏曰經言會。傳言

制楚千金之策也

○敗僂

胡傳同會于樞受詐

敗之。張氏曰：晉僂

僂無保期之義亦見

桓公不討之故

○敗鄆獲

胡傳言東賂而求伐

罪在晉也。張氏曰：同

討善矣。今兵乃既接

又用詐謀誘其主將

非王者之仁。左傳

獲句姑存。張氏曰：同

以必其非。鄆即若非

僂又非上將亦何可

嘉。張氏曰：左公皆謂

予卒非也。李氏曰

春秋三傳合纂

春秋三傳合纂

九月公敗邾師于僂僂公作縶高氏曰邾受姜氏

九月公敗邾師于僂虛邱之戎將歸者也虛邱邾地

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒

冬莒人來求賂公子友敗諸鄆獲莒莒莒非

卿也嘉獲之也公賜季友汶陽之田及費費汶陽地

莒莒者何莒大夫也餘與閔二年慶父奔莒左

莒莒無大夫其曰莒莒何也以吾獲之曰之也內

不言獲此其言獲何也惡公子之結結諸始以

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

春秋三傳合纂

三

季有與俗此

夫人喪至

即問二年在傳傳公請而葬之也張氏曰

僖不知義也胡傳訊

桓公也。公羊又云

貶必于其重者殺又

云諱桓殺同姓未諱

孔氏疏云何以喪至

獲重劉氏云桓伯主

貴顧同姓

○城楚丘

胡傳桓公為利下衛

甚博宜有美詞今乃

略之者正其義不錄

其利明其道不計其

功略小惠存大節也

傳夫人氏之喪至自齊君子以齊人之殺哀姜也

為已甚矣女子從人者也左又見問二年。此姑存李氏曰不察公義矣

傳夫人何以不稱姜氏貶曷為貶與弑公也

傳其不言姜以其殺二子貶之也

二年春王五月城楚丘

傳二年春諸侯城楚丘而封衛焉不書所會後也

傳孰城城衛也曷為不言衛滅也孰滅之豈狄滅

之曷為不言狄滅之為桓公諱也後不與專封與穀略司

傳楚邱者何衛邑也國而曰城此邑也其曰城何

○孫氏曰與其亡而存之不若求亡而救之蓋地未予而討錄木瓜序績之旨亦善衛人之情豈有求而可法哉王氏曰不亡桓公及諸侯者侯略之使君魯自城爾。

○滅下陽
別傳晉人志意以虞
卒於世食得重賂
遂其強暴滅兄弟之
國以及其身而亡其

也封衛也則其不言城衛何也衛未遷也其不言
衛之遷焉何也不與齊侯專封也其言城之者專
辭也故非天子不得專封諸侯諸侯不得專封諸
侯雖通其仁以義而不與焉故曰仁不勝道

夏五月辛巳葬我小君哀姜

哀姜者何莊公之次也

季云得罪宗廟以
小君禮祔不可也

虞師晉師滅下陽

公葬作夏陽村
評下陽世邑

晉荀息請以屈產之乘與垂棘之璧假道於虞
以伐虢公曰是吾寶也對曰若得道於虞猶外府

之誠由下陽鄆之六
子曰欲之在虞實致
之故主虞誠由下
陽故書誠胡氏曰春
秋誅惡皆非其與之
為惡者故以齊首不
曼姑以宋首州所以
虞首晉漢氏曰莊公
未因齊人侵晉誅于
士為以圖齊今始伐
之

受賂假道是獨罪

也公曰宮之奇存焉對曰宮之奇之為人也懦而
不能強諫且少長於君君暱之雖諫將不聽乃使
荀息假道於虞曰冀為不道入自顛軺伐鄭三門
冀之既病則亦唯君故今號為不道保於逆族以
侵敝邑之南鄙故請假道以請罪於虢虞公許之
且請先伐虢宮之奇諫不聽遂起帥夏吾里荀
息帥師會虞師伐虢滅下陽先書虞賂故也公殺
荀虞微國也曷為序乎大國之上使虞自惡也曷
為使虞首惡虞受賂假滅國者道以取亡焉

後略同左

○盟質

胡傳二國來楚夫其
右臂於桓此盟為弱
角之勢其服楚之慮
周矣

張氏曰先服此二國
皆迫近楚之境有所
以遠交而孤楚之勢
惟宋與楚不煩諸侯
也陸氏曰北公至是
二十四年諸侯服從
必待江黃來而謀始

○非國而曰滅重夏陽也虞無師其曰師何也以

其先晉不可不言師也其先晉何也為至乎滅夏

陽也夏陽者虞虢之塞邑也滅夏陽而虞虢舉矣

秋九月齊侯宋公江人黃人盟於質質公作質澤

○秋盟于質江黃江黃也杜註江黃楚與國

○江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國

曷為獨言齊宋至爾大國言齊宋遠國言江黃則

以其餘為莫敢不至也

○貫之盟不期而至者江人黃人也餘與公略同

定師出萬全也師闕其前必拒其後

冬十月不雨

左傳在三年六月雨內杜註一時不雨則書首月

○冬十月不雨

趙氏曰莊三十二年

何以書記異也

書冬一時不雨文二年十年十三年皆累

不雨者勤雨也

范註言不雨是欲得雨之心勤也明君之恤民

數月不雨荒于政而不知也惟億憂民故

楚人侵鄭

家氏曰會程謀救鄭楚比年侵鄭而師不出何也伐楚至難必萬全而後動

六月雨亦書

○楚侵鄭

冬楚人伐鄭闕章囚鄭聃伯

是時楚領已長用子文為令尹

張氏曰兵勢浸強

○春夏不雨

三年春王正月不雨夏四月不雨

左在下六月雨內

汪氏曰何休謂僞公飾過求己獨省百官

何以書記異也

放倭臣郭都等理宛獄四百餘人稱誠所

不雨者勤雨也一時言不雨者閔雨也閔雨者

感不雪而得雨其

事雖不可考然公必

有志乎民者也

胡傳詩稱僖公儉以足用寬以愛民務農重穀其自志于民審矣

龍海通政政矣

○取舒

李氏曰徐伯見經得
書人始滅國得言取
是未滅之陸孫氏以
爲舒者楚徐徐取舒
爲齊桓避伐之徑也
得之

○六月雨

胡傳閔雨與民同其
憂喜而與民同其樂
現此知春秋有但天
災極民隱之意

○會陽穀

胡傳兵聚而爲止亦
分而爲奇侵蔡次陘

春秋三傳合卷

徐人取舒趙氏曰桓自伐徐徐遂服齊取舒齊謀也詩云制舒是懲則楚與國也取以奪楚援

其言取之何易也姑孫劉氏曰非也者實滅國豈得言取

六月雨高氏曰建巳之月萬物待雨

三年春不雨夏六月雨自十月不雨至於五月

不日旱不爲災也

其言六月雨何上雨而不甚也

雨云者喜雨也喜雨者有志乎民者也

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀杜註陽穀齊地

秋會于陽穀謀伐楚也汪氏曰二年楚侵鄭故

僖公

六

而江黃不與分而爲
奇也自爲弱角之勢
按兵不動以爲八國
援。趙氏曰今日陽
穀之會按代楚之謀
也故明年與師

○友泣盟

汪氏曰既稱泣盟則
魯君遣使時已命之
盟而非大夫專盟經
書泣盟者因惟此在
齊謀伐楚有輔伯之
誠李氏曰桓將伐楚
恐滅机故不煩諸侯

公此大會也曷爲未言爾桓公曰無障谷無貯粟
無易樹子無以妾爲妻

陽穀之會桓公委端摺笏而朝諸侯諸侯皆論

平桓公之志李氏曰不盟疑亦可
八晉命蕭魚之例

冬公子友如齊泣盟殺作公子季友泣
公殺作蒞後同

齊侯爲陽穀之會來尋盟冬公子友如齊泣盟

蒞盟者何往盟乎彼也其言來盟者何來盟於

我也何註猶曰往盟
于齊蒞臨也

蒞者位也范註往其位而盟穀又云不曰前
定不言及以國與之汪氏云誤未與

而使大夫受盟不恨
先後致不為大會書

張氏曰審訪期也

楚伐鄭

李氏曰楚五加兵于鄭矣

楚人伐鄭

楚人伐鄭鄭伯欲成孔叔不可曰齊方勤我

德不祥汪氏曰楚三至桓不救而孔叔猶言勤我知禮晉陽穀之會皆為伐楚成鄭之誤也

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男

曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘楚地

齊侯與蔡姬乘舟于圃蕩公懼變色蔡之不

可公怒歸之未之絕也蔡人嫁之四年春齊侯以

諸侯之師侵蔡蔡潰遂伐楚楚子使與師言曰君

處北海寡人處南海唯是風馬牛不相及也不虞

侵蔡伐楚

胡傳侵蔡首奇也伐

楚者正也通經書之

詞而作事意不講介

也春秋以義正名而

與與人為善苟志于

善斯善之矣書蔡陸

居定來盟盟于召陵

下凡三句入年

卷之七上僖公

七

序其請也。朱子曰：本足伐楚，特因以復蔡耳。桓伐楚，使義執言，不由道，故六子相立而不讓彼善于此。召陵是也。吳氏曰：不戰而屈人兵，次以符其屈服節制之師也。

包茅不六，小罪，認以供詞。昭王不復大事，付之冷語。

公羊云：國曰潰，邑曰叛。劉氏云：民曰潰，臣曰叛。公又云：次侯馬。

君之涉吾地也，何故？管仲對曰：昔召康公命我先君大公曰：五侯九伯，女實征之，以夾輔周室。賜我先君履，東至于海，西至于河，南至于穆陵，北至于無棣。爾貢包茅不入，王祭不共，無以縮酒。寡人是徵。昭王南征而不復，寡人是問。對曰：貢之不入，寡君之罪也，敢不共給。昭王之不復，君其問諸水濱。師進次于陘。王氏曰：不責，齊王大惡，而問此，庶楚為詞也。易我服之，亦易此，霸者之心。
家潰之為言，上下不相得也。侵淺事也。侵蔡而蔡潰，以桓公為知所侵也。不土其地，不分其民，則正

完也。昭氏云：次將知屈完來乎？故未錄。

也。遂繼事也。次止也。

夏許男新臣卒。

高氏曰：即許叔在位四十二年。

新臣卒

許穆公卒于師。

左外

許男遇厥而歸于其

諸侯死於國，不地；死於外地，死於師，何為不地？

內桓師也。

劉氏曰：內桓師非也。書卒于師，不足証桓公。穀姑存。

也。若其卒于師，經何以不記耶？

楚屈完來盟于師，盟于召陵。

○屈完來盟召陵

夏，楚子使屈完于師，師退，次于召陵。齊侯陳諸

侯之師，與屈完乘而觀之。齊侯曰：豈不穀是為？先

能勿死乎？之而不死，庶幾王者之事矣。

君之好是繼，與不穀同好，如何？對曰：君惠徼福於

春秋三傳

卷五上 僖公

八

蘇氏曰書曰召陵言
召陵也張氏曰屈完
書召陵其服義而
進之也桓特楚進退
右屈實二百四十年
僅舉

先君猶好美意答以
婉言衆服攻城驕態
還以硬語

公羊又云不稱使尊
屈完也未錄孔疏時
人之臣詳其不爲君

敵邑之社稷辱收寡君寡君之願也齊侯曰以此
衆戰誰能禦之以此攻城何城不克對曰君若以
德綏諸侯誰敢不服君若以力楚國方城以爲城
漢水以爲池雖衆無所用之屈完及諸侯盟

屈完者何楚大夫也其言盟于師盟于召陵何
師在召陵也師在召陵則易爲再言盟喜服楚也
何言乎喜服楚楚有王者則後服無王者則先叛
桓公救中國而攘夷狄卒帖荆以此爲王者之事
也其言來何與桓爲主也前此者有事矣後此者

使登黃龍亭

穀又云于師前定也
永德李氏曰非也
補氏曰木踐鄧邠未
顛是子僅完一來遂
振旅歸未踰年而楚
滅弦矣踰年又圖許
矣按此即穀得志為
僅意

執濤塗

王氏曰濤塗之言雖
私其國然不聽則已

春秋三傳合義

有事矣則曷為獨於此焉與桓公為主序續也

楚無大夫其屈完何也以其來會桓成之為

大夫也其不言使權在屈完也則是正乎曰非正

也以其來會諸侯重之也來者何內桓而也于師

前定也于召陵得志乎桓公也得志者不得志也

以桓公得志為僅矣

後問答與左遂
伐楚篇略同

齊人執陳轅濤塗

轅公穀
作袁

陳轅濤塗謂鄭申侯曰師出於陳鄭之閒國必

甚病若出於東方觀兵於東夷循海而歸其可也

卷五上 僖公

何王勤師以討蒍陳
蔡近楚實有二心今
不欲齊師反而由已
齊以為叛齊即楚之
禍故威之得其公而
後已非專以濤塗也
○按此說補三傳之
所未及

邵氏曰左與公小與
左說但怒濤塗之言
昔果出陳鄭歸何必
再伐乎知公羊大陷
浦澤之說為信
李氏曰稱侯稱人之
說公羊得之

申侯曰善濤塗以告齊侯許之中侯曰師老矣若
出於東方而遇敵懼不可用也若出於陳鄭之間
其其資糧靡屨其可乎齊侯說與之虎牢執轅濤
塗

濤塗之罪何辟山光軍之道也其辟軍之道奈何濤
塗謂桓公曰君能服南夷矣何不還師濱海而東
服東夷且歸桓公曰諾於是還師濱海而東大陷
於浦澤之中顧而執濤塗執者曷為或稱侯或稱
人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也此

執有罪何以不得為伯討古者周公東征則西國

怨西征則東國怨桓公假途於陳而伐楚則陳人

不欲其反山已者師不正故也不修其師而執濤

塗古人之討則不然也

齊人者齊侯也其人之何也於是哆然外齊也

也不正其踰國而執也

秋及江人黃人伐陳程子曰齊命也

秋伐陳討不忠也趙氏曰以一濤塗虐其君而伐其民齊服是而矜矣

不言其人及之者何內師也內師也

○及伐陳

張氏曰及不書人微

者也張氏曰江黃近

陳故令陳侯使曹及

之曹江黃遠國不可

無皆去兵也

春秋左傳卷之二十一

僖公

○至伐楚

吳氏曰重大其事且師出三時久役之勞

也汪氏曰書至美桓猶忍穆公平淮夷告

成于王而前人美之與

八年未幾陸氏曰楚難已於何妨吉廟云

伐道

侵傳

高氏曰書茲則知諸國皆大夫皆貶而人

之則茲與貶可知矣齊背盟也張氏曰再

侵皆服也後已重國諸侯詳書以著其罪

八月公至自伐楚不以侵蔡至亦不以召陵至美桓伐楚故也

有一事偶則以後事致後事小則以先事致其

以伐楚致大伐楚也范註楚強莫能伐故以伐楚為大

葬許穆公余氏曰左加師字因穆公生此曲說後葬許穆公昭公薨于王事于朝會平謬妄矣

許穆公卒于師葬之以侯禮也如有

冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許

人曹人侵陳茲公作慈後同利註茲叔牙子

叔孫戴伯帥師會諸侯之師侵陳陳成歸轅

濤塗胡傳陳大夫一謀不協見伐見侵而怨猶未息也如德于是衰矣書以懷責之也

五年春晉侯殺其世子申生

殺申生

孔苴罪言侯則申生無罪陳氏曰終而斥殺者以姬之謂自欲直稱君殺而已家氏曰申生處人令之變不死不可得也謂其少以姑息而隨之不義甚矣

唐氏云賊由太子四字獄皆知之三字

初晉獻公欲以驪姬為夫人卜之不吉筮之吉

公曰從筮卜人曰筮短龜長不如從長以其繇曰

專之渝攘公之瑜一薰一蕕十年尚猶有臭必可

弗聽立之生夷齊其婦生卓子及將立奚齊既與

申大夫成謀姬謂太子曰君夢齊姜必速祭之大

子祭於曲沃歸胙於公公出姬實諸宮六日公至

毒而獻之公祭之地地墳與大夫饗與小臣亦饗

姬泣曰賊由太子太子奔新城公殺其傅杜原款

獄

李氏曰獻苟不欲殺之申生必不奔新城殺其傅申生所以不能自明也金而不放則無所逃矣

或謂大子子辭君必辨焉大子曰君非姬氏居不

安食不飽我辭姬必有罪君若矣吾又不樂曰子

其行乎大子曰君實不察其罪被此名也以與人

誰納我十二月戊申縊於新城姬遂譖二公子曰

皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈五年春晉侯使以殺

大子申生之故來告

經易為直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君者甚

之也張氏曰龍華聽致亂二十餘年可示月國之歸戒

殺晉侯斥殺惡言侯也胡傳專罪獻公戒後世也春秋端本清源之書

●伯姬朝

范注來朝謂伯姬
伯姬也子不朝者
子之追伯姬以莊二
十三夏嫁至今十三
年則子可知

●致如卒

注氏曰國公事而行
私事則不書私事不
予其因聘禮而行私
事也

杞伯姬來朝其子

評事風也

其言來朝其子何內辭也與其子俱來朝也

婦人既嫁不踰竟踰竟非正也諸侯相見曰朝

伯姬為志乎朝其子也伯姬為志乎朝其子則是

杞伯失夫之道矣諸侯相見曰朝以待人失之道

待人之子非正也故曰杞伯姬來朝其子參譏也

夏公孫茲如卒

卒周庸國會與邾易來朝

夏公孫茲如卒娶焉

杜注茲伯娶于年卿非君命不越竟故奉命與年因自逆

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世

●會首止

程子曰世子王之祿不可與諸侯列世子出諸侯會之故其奇異○高氏曰惠王以惠后故將廢卿而立帶齊桓為會以尊世子使天下皆知世子之為鄭而世子終不易矣

○盟首止

胡傳無中事復舉諸侯定世子之位一舉而父子君臣之道皆得焉美之大者也

子于首止

首止公穀作首數後司

傳會于首止會王太子鄭謀寧周也

陳氏曰定世子也

公羊易為殊會王世子世子貴也世子猶世世子也

穀梁及以會尊之也何尊焉王世子云者唯王之貳

也云可以重之存焉尊之也何重焉天子世子世

天下也胡傳特書及以會者若曰王世子在是諸侯往會示不可得而抗也尊之也

秋八月諸侯盟于首止

左秋諸侯盟

杜詩復稱諸侯王世子不盟也

公羊諸侯何以不序一事而再見者前目而後凡也

劉氏曰王將以天子世子桓公以自別也。可飲則天子將止而諸侯以天子以尊天子而定教孔子曰止而名諸侯。陳氏曰于泚序主人于諸侯之上而回盟微者無以終其序周公子諸侯之上而不同盟幸非微者也。會于首止不但不同盟而帥諸侯以殊會世子以世子之尊又非特幸比也。

微無中事而復舉諸侯何也。尊王世子而不敢與盟也。尊則其不敢與盟何也。盟者不相信也。故雖信也不敢以所不信而加之。尊者桓諸侯也不能朝天子是不臣也。王世子子也。塊然受諸侯之尊已而立乎其位是不子也。桓不臣王世子不子則其所善焉何也。是則變之正也。天子微諸侯不享。觀桓控大國扶小國統諸侯不能以朝天子亦不敢致天王。尊王世子于首戴乃所以尊天王之命也。世子受之可乎。是亦變之正也。天子微諸侯不

●逃歸不盟

胡傳以諸侯之尊下行匹夫之事貶之也雖承王命而制命非義係於逃之

陳氏曰曰逃賤之也公羊云言逃歸不盟不可使盟也水經劉氏曰非也鄭伯及盟之日逃去伯書逃歸則嫌已盟而逃故書不盟在盟前逃也

鄭伯逃歸不盟

享觀世子受諸侯之尊已而天王尊矣世子受之

可也范註齊桓尊崇王室緩合諸侯翼戴世子盟之美者莫盛于此

王使周公召鄭伯曰吾撫女以從楚師之以晉

可以少安鄭伯喜於王命而懼其不朝於齊也故

逃歸不盟孔叔止之曰國君不可以輕輕則失親

失親患必至病而乞盟所喪多矣君必悔之弗聽

逃其師而歸惠王惡齊桓之定世子故以是命鄭文公

以其去諸侯故逃之也

厥後

孫氏曰楚滅弦惡道不能救也張氏曰弦弦同壤而黃受弦子之奔滅黃自此始矣

楚人滅弦弦子奔黃

傳楚蘭穀於菟滅弦弦子奔黃於是江黃道柏方睦於齊皆弦姻也弦子恃之而不事楚又不設備故亡

九月戊申朔日有食之

冬晉人執虞公

執虞公
胡傳曰滅下陽于始而記執虞公于後見棄義趨利實貪無厭

解晉侯復假道於虞以伐虢宮之奇諫曰虢虞之表也虢亡虞必從之晉不可啓寇不可翫一之爲甚其可再乎諺所謂輔車相依唇亡齒寒者其虞

春秋左傳卷之六

僖公

十四

之能亡國也

孔疏晉人取之若執

一夫陸氏曰虞公曾

為三公改葬之公

孫氏曰緡人以執惡

晉侯也有罪猶不得

專執况無罪乎程子

曰晉執自取也家氏

曰書晉人討晉人也

程氏曰晉虞司刑虞

固愚也然晉獻詭計

執之惡不可掩矣

俞氏曰前段論勢中

論情後論理

號之謂也公曰晉吾宗也豈害我哉對曰大伯虞

仲大王之昭也大伯不從是以不嗣號仲號叔王

季之穆也為文王卿士勳在王室藏於盟府將號

是滅何愛於虞且虞能親於桓莊乎其愛之也桓

莊之族何罪而以爲戮不惟偏乎親以寵偏猶尙

害之况以國乎公曰晉享祀豐潔神必據我對曰

臣聞之鬼神非人實親惟德是依故周書曰皇天

無親惟德是輔又曰黍稷非馨明德惟馨又曰民

不易物惟德繫物如是則非德民不和神不享矣

傅氏口折倒

註龍尾星也日月之會曰辰日在尾故尾星伏不見或事上下同服振振貌旅軍之旗旗鵠火星也言其星也大策傳說星燎燁近日光微也火中丙子平旦鵠火中也

神所憑依將在德矣若晉取虞而明德以薦馨香神其吐之乎弗聽許晉使宮之奇以其族行曰虞不臘矣在此行也晉不更舉矣八月甲午晉侯圍上陽問於卜偃曰吾其濟乎對曰克之公曰何時對曰當謂云丙之辰龍尾伏辰均服振振取號之旗鵠之實平上聲策燎燁火中成軍號公其奔其九月十日之交平丙子旦日在尾月在策鵠火中必是時也冬十二月丙子朔晉滅虢虢公醜奔京師師還館於虞遂襲虞滅之執虞公及其大夫井伯

穆姬生

穆姬在王

以媵秦穆姬而修虞祀且歸其職貢於王故書曰
晉人執虞公罪虞且言易也

○虞已滅矣其言執之何不與滅也曷為不與滅
滅者亡國之善辭也滅者上下之同力者也

○執不言所於地經於晉也虞號之相攻非相為
賜也今日亡號而明日亡虞矣

六年春書

備四時

●伐圍新城

王氏曰伐而不服政
圍然圍而不舉見桓

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

○夏諸侯伐鄭以其逃首止之盟故也圍新密鄭

左傳卷之六

所以不時城也

范云鄭伯避義逃歸是以伐而圍之

經伐國不言圍邑此其言圍何也病鄭也者鄭伯

之罪也

高氏曰逃歸遂與楚通是救諸侯之代也

秋楚人圍許諸侯遂救許

杜註皆伐鄭之諸侯故不復更敘

傳秋楚子圍許以救鄭諸侯救許乃還

經善救許也

胡傳善之尤者家氏曰伐鄭義也救許亦義也書遂美其救之速也

冬公至自伐鄭

孫氏曰出踰三時胡氏曰不至救許者伐鄭本志也救許遂事也

經其不以救許致何也大伐鄭也

趙氏曰不可二事至擇其大者

七年春齊人伐鄭

張氏曰鄭未服故復伐之齊力足以制之不煩諸侯也

左傳卷之六

信公

十六

齊伐鄭

胡傳將軍帥少將人
殺罪致討曰伐鄭伯
與楚合而未離也故
桓復治之

小邾朝

何註齊桓曰天子進
之以爵通季氏曰今
進鄭為小邾子使附
魯

殺申侯

胡傳內忌驕諱而擅
殺信失刑矣申侯專
利不厭足以殺其身

七年春齊人伐鄭孔叔言於鄭伯曰諺有之曰
心則不競何憚於病既不能強又不能弱所以斃
也國危矣請下齊以救國公曰吾知其由來矣
姑少待我對曰朝不及夕何以待君

夏小邾子來朝

公作小邾婁子後同杜註邾之別封
故曰小邾鄭黎來始得王命來朝

鄭殺其大夫申侯

夏鄭殺申侯以說於齊且用陳轅濤塗之譖也

初申侯申出也有寵於楚文王文王將死與之璧

使行曰唯我知女女專利而不厭予取予求不女

知字起

取璧之道謂安語如聞

張氏曰申侯自楚葬鄭不忘故國或謂鄭伯從楚按張氏此論鄭之說于齊者或以此與不與齊方悅而賜以邑鄭將何辭以說于齊耶

○盟齊母

孔疏周礼大行人云侯服貢祀物甸服貢嬪物男服貢器物采服貢服物衛服貢材

疵瑕也後之人將求多於女女必不免我死女必

速行無適小國將不女容焉既葬出奔鄭又有龍

於厲公子文聞其死也曰古人有言曰知臣莫若

君弗可改也已清塗以執怨申侯勸美城其歸已虎牢遂以致諸諸鄭伯故云用諸

其稱國以殺何稱國以殺者君殺大夫之辭也

經 稱國以殺大夫殺無罪也

秋七月公會齊侯宋公陳世子欵鄭世子華盟于甯

母母音某又音無雙作寧母杜註魯地

傳 秋盟于甯母謀鄭故也管仲言於齊侯曰臣聞

物要服貢貨物主室
盛時何國有常職天
子既衰貢職無定故
伯主帥諸侯最其國
之大小統令所出之
物傳言諸侯各使官
司一聽齊令受其方
新富貢天子之物
又曰不受子華之請
卽是會不列姦

孫氏曰齊伐鄭未已
鄭伯懼欲求成於齊
故先使世子華
家氏曰桓左氏管仲
可謂以禮服人桓公
可謂樂從諫

之招攜以禮懷遠以德德禮不易無人不懷齊侯
修禮於諸侯諸侯官受方物鄭伯使入子華聽命
於會言於齊侯曰洩氏孔氏子人氏三族實違君
命若君去之以爲成我以鄭爲內臣君亦無所不
利焉齊侯將許之管仲曰君以禮與信屬諸侯而
以姦終之無乃不可乎子父不好之謂禮守命共
時之謂信違此二者姦莫大焉公曰諸侯有討于
鄭未捷今苟有釁從之不亦可乎對曰君若緩之
以德加之以訓辭而帥諸侯以討鄭鄭將覆亡之

凡夫字夫字兩提議
總諸侯起見不重
爲鄭

夫字又一提

不服豈敢不懼若總其罪人以臨之鄭有辭矣何
懼且夫合諸侯以崇德也會而列姦何以示後嗣
大諸侯之會其德刑禮義無國不記記姦之位君
盟替矣作而不記非盛德也君其勿許鄭必受盟
○又○說○子○華○一○事○
夫子華既爲六子而求介於大國以弱其國亦必
不免鄭有叔詹堵叔師叔三良爲政未可開也齊
○後○說○
侯辭焉子華由是得罪於鄭冬鄭伯使請盟於齊
○說○姦○之○位○
衣裳之會也
楊疏衣裳會多或釋或不
釋兵車會少備舉見義

曹伯班卒

班公
作般

友如齊

趙氏曰富弼之伯德

友同心事伯王不朝

則聘不敢怠也

胡傳下上之微序于

上王命也尊君之義

高氏曰王室有叔帶

之難世子位猶未定

恭惠王疾惠后主叔

帶故王人使齊求接

而齊會諸侯諫之

王氏曰據經今年十

二月方書王王崩恐

親喪經年而叔帶

親弟非外人亦難欺

也豈權秘一時遂從

公子友如齊

汪氏曰甫歸寧母又使友聘所以勸諸國之好也

冬葬曹昭公

黃氏曰七月卒冬葬時也

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯

陳世子款盟于洮

款下公有鄭世子華。杜預洮音也王人盟不訊者王室有難故

閏月

惠王崩

襄王惡大叔帶之難懼不立不發

喪而告難于齊八年春盟于洮謀王室也襄王定

位而後發喪吳氏曰左云惠王已崩豈存一年不

發喪之理疑此時王或有疾至冬崩

王人者何微者也曷為序諸侯之上先王命也

王人之先諸侯何也貴王命也朝服雖敝必加

先王命也

先王命也朝服雖敝必加

其虛日而不改示

○乞盟

噴氏曰公穀皆云乞盟者處其所而請與
之辭言陽言乞遷解
其矣如乞師又何前
之今故本錄

秋伐晉

趙氏曰晉與秋戰
土以晉驕公子而
頻仍狄安得不肆乎
國必自伐而後人伐
也

於上弁軍雖舊必加於首周室雖衰必先諸侯○

兵車之會也

注氏曰蔡邱不盟宰周公而翟泉難
澤以後皆盟玉卿士晉伯不及桓矣

鄭伯乞盟

胡傳始逃歸今乞盟以見舉動人君
之大節不可不慎也乞卑屈之辭

○

以向之逃歸乞之也乞者重辭也重見盟也

夏秋伐晉

晉里克帥師梁由靡御號射為右以敗狄於采

桑梁由靡曰從之必大克里克曰懼之而已無速

衆狄號射日期年狄必至示之弱矣夏秋伐晉報

采桑之役也復期月

前條道救前年事
永三句正敘本事

● 神廟致夫人

范註夫人成風也維
 首其母是助其父
 胡傳以私恩於其母
 而輕宗廟起視之罪
 楊疏左以夫人為哀
 姜元年為齊所殺何
 為今日及致之必羊
 以為齊之嫁女先至
 齊公使立為夫人非
 也今故姑存在傳亦
 錄公羊
 范氏曰凱禮又記夢
 地

秋七月禘于大廟用致夫人

傳秋禘而致哀姜焉非禮也凡夫人不薨于寢不

殯于朝不赴于同不耐于姑則弗致也左姑存宜宗殺

經用致夫人用者不宜用者也致者不宜致者也

言夫人必以其氏姓言夫人而不以氏姓非夫人

成風葬公之妾

也立妾之辭也非正也夫人之我可以不夫人之

乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎一則以宗廟

臨之而後貶焉一則以外之弗夫人而見正焉

冬十有二月丁未天王崩張氏曰不書葬魯不魯趙氏曰世子立是為襄王

忠字直字初說得是
荀叔差差想而思實
而說耳

則以死繼之公曰何謂忠其對曰公家之利知無

不為忠也送往事居耦俱無猜貞也及里克將殺

奚齊先告荀息曰三怨將作秦晉輔之子將何如

死字

荀息曰將死之里克曰無益也荀叔曰吾與先君

言矣不可以貳能欲復言而愛身乎雖無益也將

焉辟之且人之欲善誰不如我我欲無貳而能謂

人已乎

此與下篇
作一篇讀

冬晉里克殺其君之子奚齊

殺公
作弑

胡傳與殺然同意趙
氏陸氏廬氏孫氏杜

冬十月里克殺奚齊於次書曰殺其君之子未

氏陳氏張氏等皆依
穀梁

司馬氏曰左氏引詩
既訖思而非與也公
羊半釋季氏曰其者
之子公羊以為未喻
年之為非也通試雖
未之非釋君也商人
曰其君可知

公如齊

諸氏曰罪書之見如
京之簡湯王主之殺
也諸氏曰伯棄食盛
而王緇俞陸皆然則
知國可知

葬也荀息將死之人曰不如立公子而輔之荀息

立公子卓以葬十一月里克殺公子卓於朝荀息

死之君子曰詩所謂白圭之玷尚可磨也斯言之

玷不可為也荀息有焉

其君之子云者國人不予也 人不予何也不

正其殺世子申生而立之也 楊疏不以爲君則是不子

十年春王正月公如齊 張氏曰魯往他國朝聘皆書如張氏曰朝伯主自是始

狄滅溫溫子奔衛 杜氏曰桓不能撰所以病齊桓也

十年春秋滅溫蘇子無信也蘇子叛王即狄又

滅蘇奔衛

吳氏曰蘇氏內之溫

王蒙之亦去亦伯圖

之有聞

試車及荀息

胡傳其氣其君以正

荀息之一國及以普

荀息之請著大夫不

失其官也

劉氏曰進荀息罪聖

人之言也荀息免

之職也宋子謂荀云

荀息不食其言矣

此大段不足見是辨

得一死荀息罪等

伐北戎

薛氏曰魯有六千戎

有狄及魯葬也晉滅

不能於狄狄人代之王不救收滅蘇奔衛

晉里克弑其君卓及其大夫荀息

卓公作卓子左傳在前殺奚齊後

及者何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有有

則何以善賢也何賢乎荀息里克知其不可與謀

退弑奚齊荀息立卓子里克弑卓子荀息死之荀

息可謂不食其言矣荀息中敘里克荀息

以尊及卑也荀息聞也

夏齊侯許男伐北戎

所謂不務德而勤遠略也杜註北戎山戎也

晉殺其大夫里克

虜師伐邢入衛伐
晉滅潁召陵之後楚
滅弦圍許何置而不
圖况許方東鄰而墜
以伐我非用八之道
也

殺里克

胡傳與殺系略同朱
子曰晉殺其大夫
不以殺君之罪討之
也張氏曰其之殺之
以其主在重耳不得
以討賊書

公羊不書唐之八
為文公諱宋源氏
曰此下知不告之例

四年四月周公忌父王子黨會齊陽明立晉侯晉

侯殺里克以說將殺里克公使謂之曰微子則不

及此雖然子弑二君與一大夫為子君者不亦難

乎對曰不有廢也君何以興欲加之罪其無辭乎

臣聞命矣伏劍而死於是平鄆聘於秦且謝綏賂

故不及唐氏曰公殺里克有愧色里克臨死有恨色

弑里克弑二君則曷為不以討賊之辭言乎惠公

之大夫也然則孰立惠公里克也後係惠公命里克言略同左

稱國以殺罪累上也里克弑二君與一大夫其

殺梁傅說明夷吾歸
周

大雨雪

趙氏曰非大雪之時
也且籠口聽之不聰
是謂不謀屬謂當其
則大雪

殺子鄆

胡傳不鄭言于秦伯
請出晉君則有罪矣
易為稱國以殺而不

以累上之辭言之何也其殺之

之不以其罪奈何里克所為弑者為重耳也夷吾

曰是又將殺我乎故殺之不以其罪也後通敘事略同左

秋七月詩四

冬大雨雪雪公作雹

何以書記異也趙氏曰周之冬酉戌亥月即夏八月九月陰結而未發故記異

十有一年春晉殺其大夫平鄭父

平鄭之如秦也言於秦伯曰呂甥卻稱冀芮實為

不從若重問以召之臣出晉君君重耳茂不濟矣

夫其言惠公以私意殺里克故其意皆傾稱國者兼罪用事大夫不能格君心也

姜會國殺

胡傅桓伯莫意矣信不能禮信之是以大雨雪大雪見戕于天孫氏曰參觀之

大雪

吳氏曰諸侯早而霜禮也大雪配及上帝非礼也

●伐黃

張氏曰桓公荒之心楚已占之遂與是師

冬秦伯使洽至報問且召三子卻芮曰幣重而言

甘誘我也遂殺丕鄭邢舉及七輿大夫十一年春

晉侯使以平鄭之亂來告

經稱國以殺罪累上也

里克猶有獄君之罪平鄭之殺全見私心忌之

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

姜氏聲姜齊侯女然會外非禮

秋八月大雪

趙氏曰雪有二月令仲夏大雪帝用盛樂時祭也周禮大旱師巫舞雩旱祭也

經雪得雨曰雩不得雨曰旱

冬楚人伐黃

陳氏曰滅言伐病桓公也以陽穀之會貫之盟徒以亡其國耳

傳黃人不歸楚貢冬楚人伐黃

不歸楚貢者從齊故也

十有二年春王三月庚午日有食之

杜預不書朔宮失之

夏楚人滅黃

戰黃人恃諸侯之睦於齊也不共楚職曰自郢及

我九百里焉能害我夏楚滅黃

贊之盟管仲曰江黃遠齊而近楚楚為利之國

也若伐而不能救則無以宗諸侯矣桓公不聽遂

與之盟楚伐江滅黃桓公不能救故君子閔之也

秋七月

備四時

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

杵臼作處

○狄侵衛

趙氏曰以衛納溫子也伯主安視而不討

乎

○會盟

趙氏曰謀滅杞也程氏曰次年城緣陵北會謀之也。家氏曰諸戎為子帶所召同伐王城今會以成周勤王齊不重討而僅平戎于王故成周不書

○友如齊

張氏曰陽穀宣母及會獻其後友皆如齊蓋代德服鄭城緣陵

十有三年春秋侵衛胡傳齊桓伯業怠矣然後狄侵衛鄭淮夷亦來病杞不忘也夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹杜註衛地

僖夏會于鹹淮夷病杞故且謀王室也○秋為戎

難故諸侯成周齊仲孫湫致之按左傳謀杞謀王室兼說

經兵車之會也

秋九月大雩

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵

三城緣陵

謂其時序序三師
諸侯不書正專封也
賦林漢書諸侯而不
序者事亦專也

● 輕便防便制

陳氏曰：聖賢以自具。

留子中也明傳本

叔謂他愛女使自擇

西遊記

公孫才不與山巨會

子以是怨乎

明年伊歸其家

春秋三傳

十四年春諸侯城緣陵而遷杞焉不書其人有

闕也

杜註器用不具城池未固而去爲
亦不終也不言城觀杞未遷也

松
孰
城之
杞也

公又云余舊齋藏杞水錄陸氏曰明年諸侯救徐其謬可知

梁其曰諸侯散辭也聚而曰散何也諸侯城有散

辭也桓德衰矣

范誥無總一之者非伯者所制故曰散辭劉氏曰桓德衰不足序也

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

論 說
後 世
同 年

鄭季姬來寧公止之以鄭子之不朝也夏遇于

防而使來朝

范氏曰左傳迎合人情蘇氏曰公穀云使來請已事至此乎

秋八月辛卯沙鹿崩

明撰配之說斷無是

沙鹿崩

胡傳反當為世使人
恐其修省重戒明矣
未予曰山崩川溢災
異之大者

公羊又云沙鹿河上
之邑未詳劉氏曰非
也此山名之不須繫
山者以可知故也如
禹貢桓桓積石皆不
繫山

狄侵鄭

趙氏曰前歲溫伐晉
晉衛至是後鄭而不
討伯心忌其老而溺
于內能何暇治狄

註秋八月辛卯沙鹿崩晉卜偃曰期年將有大咎

幾亡國按此應獲晉侯沙鹿晉境內山也

註沙鹿崩何以書記異也外異不書此何以書為

天下記異也按此應天王出居于鄭天王天下共主也

註林屬於山為鹿沙山名也無崩道而崩故志之

狄侵鄭張氏曰狄數犯諸侯而齊桓不

冬蔡侯肸卒劉氏曰慢不赴曰月穀云時在惡之非也

十有五年春王正月公如齊諸侯世相朝今五

楚人伐徐吳氏曰徐楚僭王同惡齊桓合諸

公如齊

張氏曰十年朝齊

又朝用五年之制同于事天子之制矣

• 楚伐徐

伐黃而齊不救故及徐。季氏曰徐亦楚

所利之國也前從齊

敗舒舒楚之與國其

什心乎

盟杜丘

張氏曰救徐可也又

盟之諸侯不一故也

入心已二而復貳非

伯主意而人心始解

乎不足保徐可知矣

• 次匡

陳氏曰救不言次言

傳十五年春楚人伐徐徐即諸夏故也

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于

杜丘胡傳書盟見諸侯救患之不協矣

傳三月盟于杜邱尋蔡邱之盟且救徐也

傳兵車之會也

逐次于匡張氏曰者救不力也同心既怠列國解體是以尋盟焉是以有次焉其勢使之然也

傳遂繼事也次止也有畏也胡傳書次見伯主號令之不嚴矣

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

傳孟穆伯帥師及諸侯之師救徐諸侯次于匡以

次無志于救也。

●救及伐徐

孫氏曰惡緩于救也也趙氏曰以匡而楚不退于是命大夫救是示怯于楚也宜徐有豎林之敗

●伐厲

張氏曰兵法攻所必救然縱此楚敗徐則厲在下不必救明年不免救徐而遷

●至自會

趙氏曰無功而反飲

待之杜註救慶父子胡傳書大夫帥師而諸侯不行是桓德益衰而志怠矣

●善救徐也

夏五月日有食之

●夏五月日有食之不書朔與日官失之也趙氏說同

秋七月齊師曹師伐厲杜註厲楚與厲

●秋伐厲以救徐也義氏曰諸侯志怠不欲重煩曹共之位齊所定故獨勞之

八月螽斯公作螽

●螽斯災也趙氏曰書災也

九月公至自會趙氏曰暴師于外已踰三時而以會致見救徐之無功也

何齊

歸鄭

臣氏曰明前此非是
絕部而繼婚也

震夷伯廟

程子曰夷伯之廟實
而書震夷伯之廟天
應之也。周禮司土
展氏句以夷為展氏
之諡則其曰夷也雖
貴卿必繫字于氏原
仲高子皆入其六半
又云夷伯參其之乎
稱夷伯不之也大夫
死不稱名若季氏平
信之臣天戒之故大

傳歐三傳合原

桓公之會不致此何以致久也

公自正月出外至是歸

季姬歸于鄆

杜註季寧不書此書者以明中絕蘇氏曰鄆子既朝乃使歸之

已卯晦震夷伯之廟

震夷伯之廟罪之也於是展氏有隱隱焉

未何

震雷也夷伯魯大夫也因此以見天子至于士

皆有廟天子七廟諸侯五大夫三士二故德厚者

流光德薄者流卑是以貴始德之本也始封必為

祖公穀云晦冥也宋錄孔疏春秋遇所書朔遇晦

冬宋人伐曹

家氏曰宋襄于桓之方存已

魯丘上魯公

二六

之反上理矣

●宋伐曹

張氏曰桓德之衰襄

志之弱皆見矣

趙氏曰桓伯三十年

無有相侵伐者今德

衰而不能制矣

●敗徐與林

程氏曰以七國之衆

不能敵楚千里之孤

兵種之無志諸侯之

解體故徐之不力皆

見矣

戰獲晉侯

胡傳不書伐曹罪

也後不書以歸免

伯也呂熾不書歸

納事重乎帥也

傳冬宋人伐曹討舊怨也莊十四年曹從齊伐宋宋乘齊自怠而報之

楚人敗徐于婁林高氏曰書以罪齊張氏曰楚兵無勝勝徐之感不立伐厲之謀無補

傳楚敗徐于婁林徐恃救也

十有一月王戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

傳晉侯之入也秦穆姬屬賈君焉且曰盡納秦公是謂之入也秦穆姬屬賈君焉且曰盡納秦公

子晉侯烝於賈君又不納羣公子是以穆姬怨之

晉侯許賂中大夫既而皆背之賂秦伯以河外列

城五東盡虢略南及華山內及解梁城既而不與

晉饑秦輸之粟秦饑晉閉之糴故秦伯伐晉卜徒

張氏曰代者不書三
施不報故以晉主是
戰也秦道故易晉曲
故晉主是戰也秦施
以虛氣抗秦所以辱
也秦舍晉君于外已
而歸諸晉所以不言
以歸
卓氏曰此歌曲在晉
韓馬晉地則秦伐晉
可知既戰何必書伏
黃氏曰秦以節書無
吳楚之價也

父雠之吉。涉河侯車敗詰之。對曰乃大吉也。三敗
○先○後○二○筆
必獲晉君。其卦遇蠱曰千乘三去三夫之餘獲其
雉狐夫狐蠱必其君也。蠱之貞風也其悔山也。歲
○歲○謂○其○時○
云秋矣我落其實而取其材所以克也。實落材亡
○歲○謂○其○時○
不敗何待。三敗及韓晉侯謂慶鄭曰寇深矣若之
○歲○謂○其○時○
何。對曰君實深之可若何。公曰不孫。卜右慶鄭吉
○伏○收○公○
弗使步揚御戎家僕徒爲右乘。小駟鄭入也。慶鄭
曰古者大事必乘其產生其水土而知其人心安
其教訓而服習其道唯所納之無不如志。今乘異

乱氣後讀同句可入
馬賦中作尺筆又可
作色屬內在此喻

出指奔逐時入指入
國時

秦伯語出于怒罵
列位也

產以從戎事及懼而變將與人易亂氣狡憤陰血
周作張脉憤興外彊中乾進退不可周旋不能君
必悔之弗聽九月晉侯逆秦師使韓簡視師復曰
師少於我闕士倍我公曰何故對曰出因其資入
用其寵饑食其粟三施而無報是以來也今又擊
之我怠秦奮倍猶未也公曰一夫不可狃况國乎
遂使請戰曰寡人不佞能合其眾而不能離也君
若不還無所逃命秦伯使公孫枝對曰君之未人
寡人懼之人而未定列猶吾憂也苟列定矣敢不

津泥也

賂迎也

杜註狐突不寢而與神言及謂妖夢用生言旁辭謂有罪今將辭而世以厭息此語史記載秦將以惠公祀上帝諒穆未必若是

春秋三傳合纂

承命韓簡退曰吾幸而得囚王成戰于韓原晉戎馬還海而止公號慶鄭慶鄭曰頃諫諫卜固敗是求又何逃焉遂去之梁由靡御韓簡欒為右賂秦伯將止之鄭以救公誤之遂失秦伯秦獲晉侯以歸晉大夫反首拔舍從之秦伯使辭焉曰二三子何其戚也寡人之從君而西也亦晉之妖夢是踐豈敢以至晉大夫三拜稽首曰君履后土而戴皇天皇天后土實聞君之言群臣敢在下風穆姬聞晉侯將至以天子鬻弘與女簡璧登臺而履薪

又作後鄭

庶弗使

中生理

結伐

若也

之狀如

見

要約以實其言

死穆姬之狀

見

卷五上 僖公

三

履齋孔氏謂古宮明
之法禮正傳氏謂示
欲自焚然下文更明

命氏曰大夫投舍夫
人登臺此時晉君作
何面目

杜註牛羊豕各二為
一牢

穀梁未錄劉氏曰穀
以民未聞君獲非也
苟不失民將焉取君
不言訪敗君獲為重

焉使以免服衰絰逆且告曰上天降災使我兩君

匪以王帛相見而以興我若晉君朝以人則婢子

夕以死夕以人則朝以死唯君裁之乃舍諸靈臺

十月晉陰飴甥會秦伯盟于王城改館晉侯饋七

牢焉蛾析謂慶鄭曰盍行乎對曰陷君於敗敗而

不死又使失刑非人臣也臣而不臣行將焉入

一月晉侯歸丁丑殺慶鄭而後入

人此偏戰也何以不言敗績君獲不言師敗績也

君獲重于
師敗也

耳

隕石鵲退飛

胡傳人事感于下則
天變應于上愈慎修
省變可消矣宋襄不
省其惡示之顯矣
程子曰隕石自空飛
結而明鵲飛倒逆
飛必有氣驅之也在
秋所書災異皆大人
響應有救之之道人
凌見以為無應然漢
儒言災異皆牽合儒
者見此則盡廢之
劉氏曰公羊云是月

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鵲

退飛過宋都

隕公作鵲
鵲一作鵲

十六年春隕石于宋五隕星也六鵲退飛過宋
都風也周內史叔與聘於宋宋襄公問焉曰是何
祥也吉凶焉在對曰今茲魯多大喪明年齊有亂
君將得諸侯而不終退而告人曰君失問是陰陽
之事非吉凶所生也吉凶由人吾不敢逆君故也
易為先言實而後言石實石記聞聞其確然視
即數後於言散詞
之則石察之則五易為先言六而後言鵲六鵲退

僅遺是月不日勝也
取粥棄賄何義乎哉
案云石無知之物故
日之鵠微有知之物
故月之非也是月者
不告日嫌與五石為
一日故別之耳以月
月解經誣矣今故未
錄

季友卒

胡傳季子忠賢翼戴
僖公故生而賜氏仲
世其官卒以氏書者
垂戒權臣竊命之端
也

朱子曰季子賜族亦

只是賜君恩音

音准

飛記見也視之則六察之則鵠徐而察之則退飛

五石六鵠何以書記異也殺略同 記聞即殺耳治記見即殺目治

三月壬申公子季友卒孔疏如仲遂叔辟之類名字雙舉。屏宣公母弟

其稱季友何賢也女之賢非仲遂比故友書公子而仲遂不書公子

稱公弟叔仲賢也大夫不言公子公孫疏之也

夏四月丙申鄆季姬卒張氏曰獨不書葬莊氏曰出嫁女有大功服故起其卒

秋七月甲子公孫茲卒杜註叔牙子以孫茲伯也高氏曰世乘魯政至春秋之終

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢

侯曹伯于淮杜註鄆為淮夷所病故卓氏曰邢欲伐衛故今年請從于會

呂氏曰城一小國而役人如此皆仲死肉

謹奉報也
萬氏曰許先郭晉郭後鄭許二晉者之所為書以罪之

○代英氏

張氏曰英氏皇國後之封也為徐伐之桓之與師未矣趙氏曰敗徐者楚而英氏受兵報怨不直矣桓威德兩衰伯業止矣功烈如此其卑也

○夏滅項

按夏滅項左以為魯執政者公穀以為齊桓大不同據夏取郭

註十二月會于淮謀郕且東略也城郕役人病有

夜登邱而呼曰齊有亂不果城而還汪氏曰桓志愈怠矣

經兵車之會也王氏曰伯業衰至于淮夷病郕桓率諸侯東略齊伯事亦終于此矣

十有七年春齊人徐人伐英氏杜註英氏楚與國

註十七年春齊人為徐伐英氏以報楚之役也

夏滅項胡傳成公取郭襄公取郭昭公取郭不言滅君當諱也滅項執政所為不諱尊君抑臣也

註師滅項淮之會公有諸侯之事未歸而取項齊

人以為討而止公家氏曰公未歸執政所為是不諱所以著強臣之罪

經孰滅之桓公也何以不言桓公也為賢者諱也

秋取根牟之文則夏滅項正同據春秋後英氏夏滅項蒙上文則齊滅之說亦可存今故雖存之至先儒有謂季孫所為者則非朱氏曰友卒無依早亡行父尚難年

會下

趙氏曰齊桓歸自會道自平會夫人須臾至也魯之于平非祀也公未至而夫人出亦專矣陽穀猶公與俱行也

至自會

季氏曰桓公去國口久以為齊所止而婦

項國也。不可滅而滅之乎。桓公知項之可滅也。而不知已之不可以滅也。既滅人之國矣。何賢乎君。子惡惡疾其始。善善樂其終。桓公嘗有存亡繼絕之功。故君子為之諱也。公羊略同

秋夫人姜氏會齊侯于卞

杜註卞魯地。訊非禮山。

傳秋聲姜以公故會齊侯于卞

九月公至自會

傳九月公至書曰至自會。猶有諸侯之事。意且諱

之也。杜註。恥見執託會告廟。吳氏曰。夫人會齊侯。故公於中路得釋而歸。未至齊。故至自會。

授受賀而以至書

小白卒

季氏曰古未有白齊桓造端首罪矣春秋或予桓何哉踐其功也王禁制而王臣不下聘者六十年盟會同而諸侯無私爭者三十載序續召陵而荆師離旅歸北而狄退肅提過魯而戎弭視柯未出與桓既彼時事不同矣然自仲死而伯業不終一人之身盛衰又三變

二十有二月乙亥齊侯小白卒

齊侯之夫人三王姬徐麻蔡姬皆無子齊侯好內多內寵內嬖如夫人者六人長衛姬生武孟少衛姬生惠公鄭姬生孝公葛嬴生昭公密姬生懿公宋華子生公子雍公與管仲屬孝公於宋襄公以爲太子雍巫有寵於衛共姬因寺人貂以薦羞於公亦有寵公許之立武孟管仲卒五公子皆求立冬十月乙亥齊桓公卒易牙人與寺人貂因內寵以殺羣吏而殺公子無虧孝公奔宋十二月乙

亥

亥赴辛巳夜殯

春秋三傳通經今纂卷五上終

周氏家課讀本

春秋三傳通經合纂卷五

鹽陵周統學之甫原編

楚陂裔孫夢齡增輯

毓齡問衷

四國伐齊

米公下公羊有會學
○杜註納孝公胡傳
奉少會長其罪大趙
氏曰宋襄知奉齊侯
之謂言而不計所紿
之正不正也無顧長
宜立而託孝公于宋
則致是則者但公也

僖公

十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊

左傳十八年春宋襄公以諸侯伐齊三月齊人殺無

虧劉氏曰不書納昭非正也宋襄有伯天下
之心故合諸侯以矜其九所以無成功也

穀非伐喪也

春秋左傳卷五

僖公

師救齊

杜氏曰無虧已殺今救之亦以志其緩也

戰獻敗

胡傳齊受伐以宋為王者曲有宋也書敗責齊臣也○程傳同公羊未詳劉氏曰公曰與襄非也晉卻克及齊戰筆亦曰與之乎

狄救齊

趙氏曰公義而不勝其策固有也故內書救而狄亦書救

夏師救齊

胡傳善魯也救者善則代者惡矣

梁善救齊也

程氏曰稱師將卑師衆也非王命不得擅興師然魯救齊猶為彼善于此

五月戊寅宋師及齊師戰于獻齊師敗績

左齊人將立孝公不勝四公子之徒遂與宋人戰

五月宋敗齊師于師立孝公而還

經戰不言伐客不言及言及惡宋也○宋不辨長幼而強立孝公

狄救齊

吳氏曰書師救于伐齊之後救無虧也書狄救于齊敗之後救四公子之徒也

經善救齊也

胡傳許狄也

秋八月丁亥葬齊桓公

罪狀伐衛

胡傳宗魯。劉氏曰：邢公兄弟之親，而從使使衛之卒，以殺國兄弟，關于禮外，禦其侮，奈何內侮哉？劉氏此義亦不可不知。

執嬰齊

孫氏曰：宋襄橫齊桓之後，非有德義肆已之強，一會虐三君，程氏曰：出乎爾反乎爾，楚人效尤而執之矣。

左 秋八月葬齊桓公。杜註：十一月葬，亂故也。

冬，邢人狄人伐衛。

左 冬，邢人狄人伐衛，圍苑圃。衛侯以國讓其父兄子弟及朝衆曰：「苟能治之，燬請從焉。」衆不可，而後師于訾婁。

狄師還。杜註：訾婁，衛邑。狄稱人何也？善累而後進之。伐衛所以救齊也。

十有九年春，王三月，宋人執滕子嬰齊。孫氏曰：以威求伯也。

左 宋人執滕宣公。啖氏曰：惡以強暴弱，人注氏曰：又不歸京師，非伯討也。

夏六月，宋公曹人邾人盟于曹南。公作宋人，范云：曹南，曹之南鄙。

盟曹南

杜註曹雖與盟而猶不服不致儼故秋盟之黃氏曰寡助如此而求伯乎家氏曰書爵望之也

鄆子會盟

後會後至也宋何不以德亂威之

執鄆子用之

何註惡無道也杜註不書宋使邾而以邾自用為文南面之君惡惡自專不得託之于他命高氏曰邾人修舊怨承宋意執而用之張氏曰邾鄆世仇因附勢而建虐

鄆子會盟于邾

杜註不及曹南之盟諸侯既罷鄆子乃會于邾故不言如會

公羊

其言會盟何後會也

已酉邾人執鄆子用之

傳左

夏宋公使邾文公用鄆子於次睢之社欲以厲

東夷司馬子魚曰古者六畜不相為用小事不用

命云言人不不可用

大牲而况敢用人乎祭祀以為人也民神之主也

言用人則禍不遠矣

用人其誰饗之齊桓公存三亡國以屬諸侯義士

神不能屬夷夷一

猶曰薄德今一會而虐二國之君又用諸淫昏之

界將以求霸不亦難乎得死為幸

惡也
公羊與穀同
叩擊也

●宋圍曹

胡傳不內自省德而
急于合諸侯欲速見
小利之過也張氏曰
近者說遠者來齊桓
之伯屈意去忿盟魯
平宋以致諸侯先近
也庄未莫如曹滕不
從子魚省德之言而
亟爭于戈宜其不伯
也

衛伐邢
陸氏引陸氏諸邢之

春秋三傳

秋宋人圍曹

微國之君因邾以求與之盟人因已以求與之
盟已迎而執之惡之也用之者叩其鼻以衄社也

宋人圍曹討不服也子魚言於宋公曰文王聞

崇德亂而伐之軍三旬而不降退修教而復伐之

因壘而降詩曰刑于寡妻至于兄弟以御于家邦

今君德無乃猶有所闕而以伐人若之何盍姑內

省德乎無闕而後動杜註曹雖與盟而猶不服也

衛人伐邢趙氏曰報伐衛也張氏曰衛不自省而報復罪之也高氏曰不伐狄而伐邢故人之

僖公

無道未如紂衛侯賢不比武皆無安之詞俞氏曰報復之師以為天意謹哉勿以為然

盟于齊

胡傳齊桓撫楚人同盟故設公並人諸侯而以師刻其下深罪之也諱始也王氏曰楚列齊盟自此會始卓氏曰先陳主是盟也

梁亡

胡傳秦肆暴不書罪

傳 秋衛人伐邢以報莒邲之役於是衛大旱卜有事於山川不吉甯莊子曰昔周饑克殷而年豐今邢方無道諸侯無伯天其或者欲使衛討邢乎從之師與而雨左後以姑存王氏曰不可為致雨之常法

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊公作公會

傳 陳穆公請修好于諸侯以無忘齊桓之德冬盟于齊修桓公之好也張氏曰楚假此說以參而盟會陳與蔡鄭素服先受其謀

梁亡

傳 梁亡不書其主自取之也初梁伯好土功亟城

是書所以明微

何氏曰梁君逐刑峻
去一家犯罪四家坐
之百姓一旦俱去狀
若魚爛魚爛從內發
故云魚爛而亡語出
公羊

新作南門
胡傳讀月民乃于所
不當為也
劉氏曰信公注宮詩
頌之春秋不書其
時制也李氏曰經書

而弗處民罷而弗堪則曰某寇將至乃溝公宮曰

秦將襲我民懼而潰秦遂取梁勞民不恤

梁自亡也更勞則亡酒淫于色心昏耳目塞上無正長

之治大臣背叛民為寇盜梁亡自亡也如加力役

焉酒不足道也梁亡鄭棄其師我無加損焉正名

而已矣梁亡出惡正也鄭棄其師惡其長也首節

二十年春新作南門范氏曰孔子云節用愛人使民以時春為不時作則不節

左傳二十年春新作南門書不時也凡微惡從時

羊何以書諷何譏爾門有古常也何註惡不奉古常法

新作二此及定二年
新作雉門及兩觀

鄒子明

公羊去地之君未錄

制民曰已滅猶能行

南北此而昭也黃氏

曰宋附庸意宋雖特

西宮災

鼓梁罔公廟未錄孔

疏曰宗廟在左不得

稱西宮家氏曰小寢

燕私之地人君之過

嘗在深宮燕處之際

示謹立徒然哉

人滑

家氏曰宋襄欲伯易

作爲也。有。加。其。度。也。言。新。有。故。也。非。作。也。南。門。

者。法。門。也。法門法制禁令之所出也王氏曰路門也孫氏曰新延殿不言作此言作改舊

知可

夏。郕。子。來。朝。孔疏郕初封文王之子昭季之弟以後無聞唯此一見傷諸姬之微也

五。月。乙。巳。西。宮。災。薛氏曰西宮曾之貳室也

西宮者何小寢也。小寢則曷爲謂之西宮。有西

宮則有東宮矣。魯子曰以有西宮亦知諸侯之有

三宮也。西宮災何以書記異也。何註孔夫人居中宮廢居東西宮

鄭。人。入。滑。王氏曰滑與鄭都常與鄭同盟幽今無伯鄭首從楚而入滑無忌仲矣故入之

告于王而懲之

盟邢

張氏曰狄能謀邢故人以進之罪衛之意明矣。按左謂為邢謀衛難殺謂主救齊彭山季氏說兼用更

伐隨

季氏曰自莊以前楚兵加于江漢之間皆不難見蓋未有告命也公孫桓既卒諸侯無伯于齊之後遂為同盟之國于是假告

傳滑人叛鄭而服于衛夏鄭公子上洩堵寇帥師

入滑。高氏曰滑服于衛鄭必欲滑為已屬。遠與師而入其國強之凌弱如此。

秋齊人狄人盟于邢。季氏曰衛前從宋伐齊邢狄同救而衛遂伐邢故有此盟。

傳左秋齊狄盟于邢為邢謀衛難也於是衛方病邢

傳左邢為主焉爾邢小其為主何也其為主乎救齊

冬楚人伐隨。高氏曰隨自是服屬于楚。

傳左隨以漢東諸侯叛楚冬楚鬬穀於莒帥師伐隨

取成而還君子曰隨之見伐不量力也量力而動

其過鮮矣善敗由已而由人乎哉詩曰豈不夙夜

慶之策書以為恐動諸侯之計

狄侵衛

為邢侵衛也然而邢之滅基于此矣

盟鹿上

胡傳宋公欲繼齊桓之列而與楚盟會豈尊王室之義乎張氏曰若襄之自取辱也趙氏曰以子然之宋結恨諸國齊孝以納已不得已而從焉一旦欲以隻鞋尺書服虎狼之楚其大愚而不悟臨死而不恐者也

謂行多露

隨國也漢東之國隨為大

二十有一年春秋侵衛杜註為邢故張氏曰因邢之盟也

宋人齊人楚人盟于鹿上杜註鹿上宋地宋為盟主故在齊上

左二十一年春宋人為鹿上之盟以求諸侯于楚

楚人許之公子目夷曰小國爭盟禍也宋其亡乎

幸而後敗胡氏曰齊桓懷楚以安列國宋襄盟楚以求諸侯故稱人

夏大旱杜註雪不獲雨故書旱

左夏大旱公欲焚巫尪臧文仲曰非旱備也修城

大旱

杜氏曰春秋書大旱

二此年及宣七年是也示戒也

會孟執伐

胡傳不言楚子執分

惡于諸侯也諸侯在會拱手以跪不勇手

為義也直言不隱貶宋公阻楚會盟也

趙氏曰宋公德不足懷慮不及遠以及于

難宋趙氏曰宋所持者齊而已今齊不至

郭貶食省用務穡勸分此其務也巫尪何為天欲

殺之則如勿生若能為旱焚之滋甚公從之是歲

也饑而不害勸分勸分財有無相通也

公何以書記災也高氏曰言大者久且甚之辭

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋

公以伐宋孟公作殺殺作害或為宋杜註孟宋地

公秋諸侯會宋公于孟子魚曰禍其在此乎君欲

已甚其何以堪之於是楚執宋公以伐宋

公以重辭也杜氏曰宋公不智楚不義王國之君不勇交談也

皆楚聲見執無疑矣
公羊謂不書楚執不
與楚執義通胡傳故
未錄

。公伐邾

伐邾雖合修祀紆禍
之義然前書大旱而
此用兵亦非王氏之
說須知

宜申獻捷

胡傳不曰宋捷為魯
諱也來獻捷以魯魯
魯宜拒之不受張氏
口威魯也

會傳得宋公

胡傳魯不克釋之故

冬公伐邾王氏曰大旱經時不知
自用而用兵非其道也

任宿須句 顓臾風姓也實司大雩與有濟之祀

以服事諸夏邾人滅須句須句子來奔國成風也

成風為之言于公曰崇明祀保小寡周禮也邾夷

猾夏周禍也若封須句是崇饒濟而修祀紆禍也

楚人使宜申來獻捷

此楚子也 其稱人何貶曷為貶為執宋公貶捷

乎宋曷為不捷乎宋為襄公諱也

捷軍得也 其不曰宋捷何也不與楚捷於宋也

其言釋不言楚子
為楚師以之也張
氏曰其言其釋皆制
于楚故諱之釋魯與
諸侯之何也為也趙
氏曰不為則何有人
也江氏曰魯公會諸
侯不以伯權子楚也

伐邾取須句

胡傳崇祀保小何以
書取不說王命而專
為母家報怨以亂易
亂也高氏曰歸其君
使為我虜虜也則是
取之也陳氏曰春秋
嚴義利之辨苟以為
利雖取其君書取

四國伐鄭

春秋左傳卷之六

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公

地也

左

會于薄以釋之子魚曰禍猶未也未足以懲君

公

執未有言釋之者此其言釋之何公與諸侯也

釋

會者外為主焉爾外釋不志此其志何也以公

之與之盟也不言楚不與楚專釋也

胡傳穀梁是已

二十有二年春公伐邾取須句

左

二十二年春伐邾取須句及其君焉禮也

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

左

三月鄭伯如楚夏宋公伐鄭子魚曰所謂禍在

春秋左傳卷之六

吳氏曰宋公不自反
以修己之德義乃遠
怒而伐之所以挑楚
釁也

戰升陘

明傳魯既敗知亦幾
亡賴用師徒害及而
國亦累于師暴楚亂
之兵矣故諱不言公
而書及張氏曰書及
公戰也不言敗諱耻
也觀此則知春秋須
有實存亡繼絕之
公心審矣

此矣。杜註怒鄭如楚故伐之趙氏曰鄭從楚力不支也宋不能抗楚而就辱何以責鄭也

秋八月丁未及邾人戰于升陘。杜註升陘魯地

左邾人以須句故出師公卑邾不設備而禦之臧

文仲曰國無小不可易也無備雖衆不可恃也詩

曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰又曰敬之敬之

天唯顯思命不易哉先王之明德猶無不難也無

不懼也況我小國乎君其無謂邾小繇繇有毒而

不可易也

況國乎弗聽八月丁未公及邾師戰于升陘我師

敗績邾人獲公胃縣諸魚門

戰以收

胡傳養公所為不仁
不義而復受重傷與
二毛故其及以貶之
王氏曰楚子稱人微
之也微走子亦以微
宋公也。張氏曰楚
救鄭不言救又貶稱
人惡之也。汪氏曰
宋公身傷而不言宋
公敗績猶為宋諱房
爾若楚子敗績則直
書之矣。

案內諱敗舉其可道者也不言其人以吾敗也不
言及之者為內諱也

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

傳楚人伐宋以救鄭宋公將戰大司馬固諫曰天

之棄南久矣君將與之弗可赦也已弗聽冬十一

月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋人既成列楚人

未既濟司馬曰彼眾我寡及其未既濟也請擊之

公曰不可既濟而未成列又以告公曰未可既陳

而後擊之宋師敗績公傷股門官殲焉國人皆咎

阻隘也傷未陳也

羊未殺劉氏曰歎

言及者主之者也

下以為雖文王之

不過是也非也

俗容易成

公公曰君子不重傷不禽二毛古之為軍也不以

阻隘也寡人雖亡國之餘不鼓不成列子魚曰君

未知戰勅敵之人隘而不列天贊我也阻而鼓之

不亦可乎猶有懼焉且今之勅者皆吾敵也雖及

胡者獲則取之何有於二毛明耻教戰求殺敵也

傷未及死如何勿重若愛重傷則如勿傷愛其二

毛則如服焉三軍以利用也金鼓以聲氣也利而

用之阻隘可也聲盛致志鼓儼可也

穀泓之戰以為復雠之耻也雠之耻宋襄公有以

戰又云春秋三十四
載未有以尊敗乎中
以師敗乎人者未錄
劉氏曰非也蓋宋公
以師敗乎人爾春秋
據事實錄非以爲褒
貶也

伐宋圍緡

胡傳宋襄公既敗楚
勢益張矣齊侯既無
恤患之意又乘其約
而伐之尤義之所不
得爲者也
家氏曰齊孝非宋襄
不能立以怨報德冠

自取之伐齊之喪執滕子圖曹爲零之會不顧其
力之不足而致楚成王成王怒而執之故曰禮人
而不答則反其敬愛人而不親則反其仁治人而
不治則反其知過而不改又之是謂之過襄公之
謂也後叙戰
畧同左

二十有三年春齊侯伐宋圍緡

緡殺作問後同
杜註緡宋邑
去声

德二十三年春齊侯伐宋圍緡以討其不與盟于

齊也吳氏曰盟于齊乃楚乘間以于列國齊侯不
信而受盟反借此責宋乘其敗後悖理甚矣

公邑不言圍此其言圍何疾重故也疾痛也重故
危又加危也

為不義書伐書圍也

穀伐國不言圍邑此其言圍何不正其以惡報惡也

茲父卒

穀梁不楚夫民也未
穀劉氏曰非也泓之
戰何不書宋棄其師

夏五月庚寅宋公茲父卒

茲公作恣

左傳夏五月宋襄公卒傷於泓故也

羊公何以不書葬盈乎諱也
張氏曰僖已有志附楚故不會宋襄之葬

楚伐陳

吳氏曰考之前盟伐
陳服于楚未見貳于
宋今楚討陳以陳未
朝楚即証以貳宋耳
卒曰陳驅之爭始
此

秋楚人伐陳

左傳秋楚成得臣帥師伐陳討其貳於宋也遂取焦

夷城頓而還子文以為之功使為令尹叔伯曰子

若國何對曰吾以靖國也夫有大功而無爵在甚

俞云此高麗此言夫

附錄晉惠公卒懷公
立事使賴有知晉重
耳入國之田

杞子卒

杞子曰杞二王後而

伯爵前一世之也

中間子後復稱伯爵

氏曰胡氏從左書子

夷也非也若從夷則

卒無赴赴不書矣或

子或伯史之文耳焉

得聖人猶之又升之

耶

此傳係晉公子重耳

出亡及入國始末

附錄晉惠公卒懷公

人能靖者與有幾未諱可為待

傳九月晉惠公卒懷公命無從亡人期期而不至

無赦狐突之子毛及偃從重耳在秦弗召

冬十有一月杞子卒劉氏曰杞稱

傳十一月杞成公卒書曰子杞夷也不書名未同

盟也凡諸侯同盟死則赴以名禮也赴以名則亦

書之不然則召辟不敏也杞夷也

二十有四年春王正月

傳晉公子重耳之及於難也晉人伐諸蒲城蒲城

附錄晉惠公卒懷公

對君父說恐悞話

啓五言同

衰七雷反

對妻妾說戲謔語

衛文公不禮此伐衛之由

人欲戰重耳不可曰保君父之命而享其生祿於
。此得者。是年得有人而按罪莫大焉吾其奔也遂奔狄
。此從者。從者彼偃趙衰顓頊魏武子司空季子狄人伐廬
去声咎如獲其二女叔隗季隗納諸公子公子取季隗
生伯儵叔劉以叔隗妻趙衰生盾將適齊謂季隗
曰待我二十五年不來而後嫁對曰我二十五年
矣又如是而嫁則就木焉請待子處狄十二年而
行。衛文公不禮焉出于五鹿乞食於野人野
人與之塊公子怒欲鞭之子犯曰天賜也稽首受

天字一偏心出

命氏曰：衛鄭其用
兵之國，故述別有波

附

曹其公無禮此後曹

之志

僖負羈之妻厚說從

者

而載之。及齊，齊桓公妻之，有馬二十乘。公子安之。
從者以爲不可，將行，謀於桑下。嬖妾在其上，以告
姜氏。姜氏殺之，而謂公子曰：「子有四方之志，其聞
之者，吾殺之矣。」公子曰：「無之。」姜曰：「行也，懷與安，實
敗名。公子不可。」姜與子犯謀，醉而遣之。醒以戈逐
子犯。及曹，曹其公聞其辭，脅欲觀其裸，淫薄而觀
之。僖負羈之妻曰：「吾觀晉公子之從者，皆足以相
國。若以相，夫子必反其國。反其國，必得志於諸侯。
而誅無禮。曹其首也。子盍早自貳焉。」乃饋盤飧，實

鄭文公不禮此圍鄭之由

鄭公詹單說公子

命氏曰秦楚是爭伯之國議論所有氣談

璧焉公子受殯反璧及宋宋襄公贈之以馬二十
得休
 乘及鄭鄭文公亦不禮焉禮焉叔詹諫曰臣聞天之所
謂勢
 啓人弗及也晉公子有三焉天其或者將建諸君
 其禮焉男女同姓其生不蕃晉公子姬出也而至
 於今一也從之離外之患而天不靖晉國殆將啓之二
從之
 也有三士足以上人而從之三也晉鄭同儕其過
論理
 子弟固將禮焉泥天之所啓乎弗聽及楚楚子餐
 之曰公子若反晉國則何以報不穀對曰子女玉
議利得休
 帛則君有之羽毛齒革則君地生焉其汲及晉國

對大敵說英雄話

楚子兼說公子從者

者君之餘也其何以報君曰雖然何以報我對曰
若以君之靈得反晉國旗幟得休晉楚治兵過於中原其辟
君三舍若不獲命其左執鞭弭右屬櫜鞬以與君
周旋子玉請殺之楚子曰晉公子廣而儉文而有
禮其從者肅而寬忠而能力晉侯無親外內惡之
吾聞姬姓唐叔之後其後衰者也其將山晉公子
乎又說天天將與之誰能廢之違天必有大咎乃送諸秦
秦伯納女五人懷嬴與焉小賦秦桓公既而押之怒
曰秦晉匹也何以卑我公子懼降服而囚他日公

故序字與前穆夏受
士說相應

俞氏曰前叙國此叙
地

有如白水恰是河上
話

享之子犯曰吾不如衰之文也請使衰從公子賦
河水公賦六月趙衰曰重耳拜賜公子降拜稽首
公降一級而辭焉衰曰君稱所以佐天子者命重
耳重耳敢不拜

二十四年春王正月秦伯納之不書不告入也及
河子犯以璧授公子曰臣負羈紲從君巡于天下
臣之罪甚多矣臣猶知之而況君乎請由此亡公
子曰所不與舅氏同心者有如白水應反壁役其璧于河
濟河圍令狐入桑泉取日衰二月甲午晉師單於

新地皆所謂塊也

狄伐鄭

胡傳鄭伯有罪於王
不知自反念其制命
之未順棄棄其職遂
出狄師不亦哀哉
家氏曰王問鄭莊齊
將采衛豈無憾者
而命狄出師乎

襄狄伐鄭

盧柳秦伯使公子繁如晉帥師退軍於郕辛丑無
偃及秦晉之大夫盟於郕壬寅公子入於晉帥丙
午入於曲沃丁未朝於武宮戊申使殺懷公於高
梁不書亦不告也

鄭之入滑也滑人聽命師還又即衛鄭公子士
洩堵俞彌帥師伐滑王使伯服游孫伯如鄭請滑
鄭伯怨惠王之入而不與厲公爵也又怨襄王之
與衛滑也故不聽三命而執二子王怒將以狄伐

德字親字是一篇主

鄭富辰諫曰不可臣聞之太上以德撫民其次親

親以相及也昔周公弔二叔之不咸故封建親戚

以蕃屏周管蔡郕霍魯衛毛聃郇雍曹滕畢原酈

郇文之昭也邾晉應韓武之穆也凡蔣邢茅胙祭

周公之胤也召穆公思周德之不類故糾合宗族

於成周而作詩曰棠棣之華鄂不韡韡凡今之人

莫如兄弟其四章曰兄弟鬩于牆外禦其侮如是

則兄弟雖有小忿不廢懿親今天子不忍小忿以

棄鄭親其若之何庸勲親親昵近尊賢德之大者

筆勢開展

茲是後之反面

俞氏曰讀前段知禁
絕諸王魏之所以正
讀後段知借援外藩
事之所以亂前紆徐
後劉均皆千秋龜鑑
之言

也。即時從昧與頑用罪惡之大者也。康德崇茲禍
之大者也。鄭有平惠之勲。又有厲寡之親。東望龍
而用三良於諸姬。為近四德。具矣耳。不聽五聲之
和。為龍目不別五色之章。為昧心不則德義之經。
為頑口不道忠信之言。為臨狄皆有之。而慈其矣。
周之有懿德也。猶曰莫如兄弟。故封建之其懷柔
天下也。猶懼有外侮。并衛衛者莫如親戚。故以親
屏同。召穆公亦云。今周德既衰。於是乎又渝周召
以從諸姦。無乃不可乎。民未忘禍。王又興之。其若

報者倦矣二句說王德休六文德無極二句說以其女為后國語婚姻禍福之階意謂意謂

天王出居

胡傳王集德學發書出以爲後戒杜註書出於王故于也夫之孝不顧天下之重因辟母弟書也言其自絕于周嚙氏曰王者至尊故不曰奔雖在外皆曰居陸氏曰鄭伯莫有且王故曰

文武何王弗聽使頹叔桃子出狄師夏狄伐鄭取櫟王德狄人將以其女爲后富辰諫曰不可臣聞之曰報者倦矣施者未厭狄固貪憚王又啟之女德無極婦怨無終狄必爲患王又弗聽

冬天王出居于鄭

左傳初甘昭公有寵於惠后惠后将立之未及而卒

昭公奔齊至復之又通於隗氏王替隗氏頹叔桃

子曰我實使狄狄其怨我遂奉太叔以狄師攻王

王御上將禦之王曰先后其謂我何遂使諄侯圖

氏夫馬考釋有與叔遠之

居此云天子無客而
莫敢為土此也

趙武曰此志出人之
實年三傳原為異論
曰天子無言書云王
出郊王出在應門之
內易云王用出征以
正邦也不考其書以
察聖人之言因謂書
出所以貶義主衰王
之出豈待是哉遺母
弟而出文武之靈未
泯天下必有勤王者
此義王之心也
此論于三傳之外又
抒一見亦不可廢

之王遂出及坎飲國人納之秋頹叔桃于奉太叔
以狄師伐周大敗周師獲周公忌父原伯玉伯
辰王出適鄭處於汜太叔以隗氏居於溫
冬王使來告難曰不穀不德得罪於母弟之寵子
帶鄙在鄭地汜政告叔父臧文仲對曰天子蒙塵
於外政不奔問官守王使簡師父告於晉使左
師師河上之師告於秦天子無出書曰天王出居于鄭母弟
之難也天子凶服降名禮也鄭伯與孔將鉏石甲
父侯宣多省視官具於汜而後聽其私政禮也

羊公 王者無外此其言出何不能乎母也

梁 天子無出山失天下也居者居其所也雖失天

下莫敢有也

昔侯夷吾卒

左傳在去年九月杜預文定位而後告喪故書于今年卓氏曰則告喪書之

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

傳 衛人將伐邢禮至曰不得其守國不可得也我

請昆弟仕焉乃往得仕二十五年春衛人伐邢二

禮從國子巡城掖以赴外殺之正月丙午衛侯燬

滅邢同姓也故名禮至為銘曰余被殺國子莫余

燬滅邢

胡傳晉滅虜是滅虜

亦同書其名禮至

昆弟仕誘其守而

殺之其情重矣

高氏曰邢連狄伐固

可罪今遂滅之抑又

甚焉張氏曰使其臣

為誦詐之事行盜賊

傾覆之計故名司于

之勢殺也
日微國未嘗
文只偏夏四
百可使書蝦
恐是偏河之誤此說
亦可奉

附錄晉文納王左傳
黃帝戰阪泉之兆應
襄王之勝太極而復
位而公乃自當一國
私意不明公義也

公用享于天子之卦
應晉侯之納王而

春秋三傳合解

改正

羊公衛侯燬何以名絕焉為絕之滅同姓也殺客

夏四月

左

秦伯師於河上將繡王狐偃言於晉侯曰求諸

侯莫如勤王諸侯信之且大義也繼文之業而信

宣於諸侯今為可矣使卜偃卜之曰吉遇黃帝戰

于阪泉之兆公曰吾不堪也對曰周禮未改今之

王古之帝也公曰筮之筮之遇大有之睽曰吉遇

公用享于天子之卦戰克而王饗吉孰大焉且是

春秋三傳合解

十六

晉文納王不書者其
意在求諸侯故動王
耳謂隱亦非此過浮
于功故畧之

王飭晉侯只三語而
大義盡然抵國語一
大篇

伯姬逆婦
則傳伯姬公女配第

卦也天爲澤以當日天子降心以逆公不亦可乎
大有睽睽而復亦其所也應起句晉侯辭秦師而下三月
甲辰次于陽樊右師圍溫左師逆王夏四月丁巳
王入于王城取大叔于溫殺之于陽城戊午晉侯
朝王王饗醴命之肴請隧弗許曰王章也未有代
德而有二王亦叔父之所惡也與之陽樊溫原欒
茅之田晉於是始啟南陽

癸酉衛侯燬卒

左稱文公元年革車三百乘季年三
百乘後從宋伐齊鄭已又滅邢惜哉

宋蕩伯姬來逆

婦 鄭氏曰非禮也公
自主之亦非禮也

氏者姑自逆婦失也
公下主大夫之齊亦
失禮復宗主用朝也
也公羊云見弟辭也
未錄陸氏曰何義乎

宋殺大夫

公羊云不名宋三世

經大夫宋雖列氏曰

交稱大夫矣

穀梁不稱名注以其

祖身之未嫁此非孔

氏家牒何得諱其

祖名哉

闕陳納頓子

左傳末二語方正叙

本事

胡傳闕陳納頓子也

陳不能以禮恤小而

春秋左傳卷之六

傳婦人既嫁不踰竟宋萬出姬來逆婦非正也其

曰婦何也緣姑言之之辭也公與末句皆同

宋殺其大夫杜註其事未聞薛氏曰稱國不以其罪也。不書名史失之汪氏曰因史舊文。

秋楚人圍陳納頓子于頓

傳秋秦晉伐郤楚圍克屈禦寇以申息之師戍前

密秦人過析隈人而係輿人以圍商密昏而傳焉

齊坎血加書偽與子儀子邊盟者商密人懼口秦

取析矣戍人反矣乃降秦師秦師因申公子儀息

公子邊以歸楚令尹子玉追秦師弗及遂圍陳納

卷之六

十七

使楚納之不與楚納也陳氏曰陳宋公納頃子欲廢諸侯矣可憐也

穀梁氏曰經文楚自錄陸氏曰經文楚自

納之

豈無光

沈杜註魯地孔疏三十一一年始得魯田此時非魯地陸氏曰衛子在魯之稱

穀梁公之會自魯慶

未錄劉氏曰直云衛

子莒人豈不可乎

盟向

莫魯之怨楚矣一旦通魯未測魯之心故

葬衛文公

頃子于頃孔疏頃子迫于陳而奔楚楚納之汪氏曰伐陳示威納頃子恩圖也何以不言遂雨之也孔氏曰一舉兵而行此雨意非因前生後故不言遂

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮

衛人平莒於我十二月盟于洮修衛文公之好

且及莒平也杜詁莒以鄆之役怨魯文公將平之而卒成公追成之慶不氏未賜族

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于

向速公作邀彼同杜註向莒地

二十六年春王正月己未公會莒茲于公甯莊子盟

況以大夫聽命今信
魯月將故而之盟意
子親之信在昔魯失
衛可以大夫與就實
信而亡望人而能
詞列盟盟大夫內不
沒公不以爲私也其
怨也起人之盟則之
切何書人書魯師及
也書追魯至非魯師
入也弗者有畏世皆
私憤非弗之趙氏口
報之魯魯有無然
齊之盟已釋之矣考
公皆師而師儲靡而
出境可也乃至仰焉
許非義。

春秋三傳卷之六

于向尋洮之盟也

傳公不會大夫其曰甯速何也以其隨莒子可以

言會也 吳氏曰僖公必欲與
莒子盟故復爲此會

齊人侵我西鄙公追齊師至鄒弗及 鄒公作鄒杜註
齊地弗左作不

傳齊師侵我西鄙討是二盟也 張氏曰爭
盟而侵

傳至鄒急辭也弗及者弗與也可以及而不敢及

也其侵也曰人其追也曰師以公之弗及大之也

弗及內辭也 公云弗及侈也即大字意大者大齊
師也非大公也孔疏謂美公諫矣

夏齊人伐我北鄙衛人伐齊

卷五下 僖公

六

○齊伐北命伐齊
未句齊侯乃選國以
調之之義亦因衛伐
而就勢罷耳左氏伐
後伐齊前而台得機
妙○張氏曰春秋以
其爭而得伐所舉
故人之三盟乃備平
魯子魯敗為魯伐之
趙氏曰前日鄰之役
初未報也又伐不義
甚矣吳氏曰洮向之
盟雖齊非齊之所當
問也連師歸其致衛
之伐與齊之伐自取
也

按小人恐君子否答
恐字情意而宜特先

傳夏齊孝公伐我北鄰衛人伐齊洮之盟故也公

使展喜犒師使受命于展禽齊侯未入境展喜從

之曰易君聞君親舉玉趾將辱於敝邑使下臣犒

執事齊侯曰魯人恐乎對曰小人恐矣君子則否

齊侯曰室如懸磬野無青草何恃而不恐對曰恃

先王之命昔周公大公股肱周室夾輔成王

勞之而賜之盟曰世世子孫無相害也載在盟府

大師職之桓公是以糾合諸侯而謀其不協竊維

其闕而匡救其災昭舊職也及君即位諸侯之望

王之命然特字理直

曰其幸桓之攻我厥邑用不敢保聚曰與其圖也
九年而棄命廢職其若先君何君必不然特此以
不恐齊侯乃還

●述之師

胡傳齊國非義信不
皆德深也遠慮乃乞
楚師于我可乎葉氏
曰自陵與相伐楚今
乃以楚伐齊耶

公子遂如楚乞師不自泊而乞人且乞外

左東門襄仲藏文仲如楚乞師藏孫見子去而道

之伐齊宋以其不臣也李氏曰孔子竊位之

左乞重辭也何重焉重人之死也非所乞也師出

不必反戰不必勝故重之也公云乞卑詞重師也

秋楚人滅夔以夔子歸杜註夔楚

●滅夔以歸
胡傳諸侯之祀無遺

其祖者與熊熊是不得祀祝融與鬻熊也而楚反以是激之非其罪矣故歸而不名劉氏說同家氏曰夔子不名專罪楚也

●伐宋圍緡

趙氏曰宋自襄公為楚辱成公復被緡之圍諸侯坐視儲公又殺其母而取肱之聖人責諸更矣吳氏曰宋成意父仇更楚平今即責從義也楚伐圍之書以著其橫也

左傳 夔子不祀祝融與鬻熊楚人讓之對曰我先王

熊摯有疾鬼神弗赦而自斃于夔吾是以失楚又

何祀焉秋楚成得臣闕宜申帥師滅夔以夔子歸

公羊傳 以歸猶愈乎執也

冬楚人伐宋圍緡何註以師與魯未至又道用之楚意故從楚文

左傳 宋以其善於晉侯也叛楚即晉冬楚令尹子玉

司馬子西帥師伐宋圍緡

公羊傳 邑不言圍此其言圍何刺道用師也穀畧

公以楚師伐齊取穀高氏曰楚利穀也安可道引其師以伐觀鄰之國

以伐齊取穀
 家氏曰楚以兵赴齊
 欲得魯以救諸侯也
 何取穀又曰齊以楚
 伐齊患之蔡以吳代
 楚與之何也魯之楚
 師義之必不可者也
 吳黃池去王號蔡
 用吳師不讓吳氏曰
 將取色而廢國大矣
 將以刷耻而適其
 耻也
 ●至伐齊
 胡傳同公主意
 趙氏曰以楚取穀受
 賜于楚而結怨于齊
 也幸晉文服楚不然
 方皇皇車馬將用奉

公至自伐齊何証內虛而犯強齊會齊孝公卒晉文制伯幸而得免
 此已取穀矣何以致伐未得乎取穀也曷為未
 得乎取穀曰患之起必自此始也
 惡事不致此其致之何也危之也
 其正也
 公子雍於穀易牙奉之以為魯援楚申公叔侯成
 之桓公之子七人為七大夫於楚
 以者不以者也民者君之本也使民以其死非
 其正也
 公以楚師伐齊取穀凡師能左右之曰以實桓

楚無日必服矣皆至

杞子朝

趙氏曰來朝以庶社稷而反兵入其國魯不為驕之好也

遂入杞

高氏曰弱國既來朝而報以師舅甥之國伯姬在焉不義其失傷之也故矣趙氏曰伯姬在焉且然況後

二十有七年春杞子來朝杞子說見二十三年

僖二十七年春杞桓公來朝用夷禮故曰子公卑

杞杞不共也用夷禮何姑存

夏六月庚寅齊侯昭卒杜註弟潘殺其子而自立是為昭公

僖夏齊孝公卒有齊怨不廢喪紀禮也

秋八月丁未葬齊孝公杜註三月而葬速昭公不盡其禮草率畢事

乙巳公子遂帥師入杞趙氏曰數年間不自修而得之鄰戚友卒而用遂也

僖秋入杞責無禮也吳氏曰禮不備猶愈于不朝卑之而又伐之陵弱如此

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

世乎。公曰：賢君且然，況地君子。

○五國圖未

胡傳無等，謂諸侯以國來聘，以君其罪。程子曰：為人臣之為，其合諸侯圖未也。趙氏曰：成以文仇，不。屈子楚賢之也。楚將屈齊宋明年，賊賊不。獨宋賴之天下，靜之也。○按趙氏此說，下盟子宋亦然。

楚之敗自楚大夫為賈斷定晉之伯自晉大夫先軫斷定。

春秋左傳卷之六

○楚子將圍宋。使子文治兵於睢，終朝而罷，不戮一人。子玉復治兵於蔣，終日而罷，鞭七人，貫三人耳。國老皆賀。子文子文飲之酒，為賈倚幼，後王不賀。子文問之，對曰：「不知所賀。」子之傳政於子玉曰：「以靖國也。」靖諸內而敗諸外，所獲幾何？子王之敗，子之舉也。舉以敗國，將何賀焉？子玉剛而無禮，不可以治民。過三百乘，其不能以久矣。苟入而賀，何後之有？久楚子及諸侯國，宋公孫固如晉告急。先軫曰：「報施救患，取威定霸，於是乎在矣。」狐偃曰：

○楚子將圍宋。使子文治兵於睢，終朝而罷，不戮一人。子玉復治兵於蔣，終日而罷，鞭七人，貫三人耳。國老皆賀。子文子文飲之酒，為賈倚幼，後王不賀。子文問之，對曰：「不知所賀。」子之傳政於子玉曰：「以靖國也。」靖諸內而敗諸外，所獲幾何？子王之敗，子之舉也。舉以敗國，將何賀焉？子玉剛而無禮，不可以治民。過三百乘，其不能以久矣。苟入而賀，何後之有？久楚子及諸侯國，宋公孫固如晉告急。先軫曰：「報施救患，取威定霸，於是乎在矣。」狐偃曰：

三

子文舉子王趙衰舉
郤穀為賈亂子王趙
衰賈郤穀

敦詩說禮可相證焉
綸巾羽扇子叔子緩

帶輕裘之雅

剛而無禮可為命將

者戒說禮敦詩可為

命將者注

禮樂詩書通剛對讓

則無禮對

敦事皆有為而為是
之謂禮是之謂詩

楚始得曹而親昏於衛若伐曹衛楚必救之則晉

宋免矣於是乎蒐于被廬作三軍謀元帥趙衰曰

郤穀可臣亟聞其言矣說禮樂而敦詩書詩書義

之府也禮樂德之則也德義利之本也夏書曰賦

納以言明試以功重服以庸君其試之乃使郤穀

將中軍郤溱佐之使狐偃將上軍讓於狐毛而佐

之命趙衰為卿讓於欒枝先軫使欒枝將下軍先

軫佐之荀林父御戎魏雙為右晉侯始入而教其

民二年欲用之平犯曰民未知義未安其居於是

江注：順少長明貴
我執秩主爵秩之
官

文之德也。

公羊稱人為宋公未
錄劉氏曰非也宋襄
死久矣

○盟宋

杜註：公往會孔疏公

宋公孫休之卒

乎出定襄王入務利民民懷生矣將用之子犯曰
民未知信未宣其用於是乎伐原以示之信民易
資者不求豐焉明徵其辭公曰可矣乎子犯曰民
未知禮未生其共於是乎大蒐以示之禮作執秩
以正其官民聽不惑而後用之出穀成釋宋圍一
戰而霸文之教也

結楚人者楚子也其曰人何也人楚子所以人諸

侯也范註：四國信楚而屈宋春秋貶楚子于兵
首彼碌碌者以類見矣故曰所以人諸侯

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋諸侯相率從楚城
濮之功不可少也

宋公孫休之卒

聞楚在宋自往會之
非召之宋氏曰人死
子爵諸侯不與楚子
主盟亦以正諸侯從
楚之罪也

○侵曹伐衛

侵曹伐衛以救宋也
詳前篇欲偃語孫氏
曰不言遂非絕惠也
侵曹既反而後伐衛
耳

朱子曰考左氏致楚
師也是文公滿處
公云未侵曹云再
稱晉侯忌也未然則
氏曰非也若未侵曹
何先言之再稱晉侯
即實再出何以知之

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛
季氏曰紀兩事也非誤復怨也

傳左 二十八年春晉侯將伐曹
假道于衛衛人弗許

還自南河濟侵曹伐衛五月戊申取五鹿二月晉

卻縠卒原軫將中軍晉臣佐下軍上德也晉侯齊

侯盟于欽孟衛侯請盟晉人弗許衛侯欲與楚國

人不欲故出其君以說于晉衛侯出居于襄牛

公子買戍衛不卒戍刺之楚人救衛

傳左 公子買戍衛楚人救衛不克公懼於晉殺子叢

以說焉謂楚人曰不卒戍也
趙氏曰殺買兩起觀勝負而從之

買民制之

明傳殺國罪也

沒梁列言罪未錄劉

氏曰非也則言所坐

等也

○定收補

高侯曰非善一也

衛則楚之罪晉文果

致楚之師以有城濮

之戰趙氏曰晉久伐

衛不免者待楚而已

今楚救晉原其計也

入曹執界

明傳既就其君又分

良田甚厚欲致楚而

以曹伯界宋人雖成

一戰勝楚之功道不

足尚也孫氏曰不歸

宋人

公刺之者何殺之也殺之則易為謂之刺之內諱

殺大人謂之刺之也公又云不可使往未錄劉

氏曰若然是得其罪矣

三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人

傳晉侯圍曹門焉多死曹人尸諸城上晉侯患之

聽與人之謀曰稱舍於墓師遷焉曹人宛懼為其

所得者棺而出之因其宛也而攻之三月丙午入

曹數之以其不用僖負羈而乘軒者三百人也且

曰獻狀令無入僖負羈之宮而免其族報施也魏

準顛頤怒曰勞之不圖報於何有熱僖負羈氏魏

氏

氏

氏

氏

氏

僖公

三

京師而卑宋人不奪
得者曹伯即楚晉執
得其罪也

劉氏曰曹共公無禮
遠君子而近小人服
赤者三百人故稱
侯以號異宋人則歸
也

按此處前後事相
接曹論首有專喜晉
勝者晉人可廢棄說
乃簡論道義則無計
不免論論時勢則晉
功不可少城侯偏手
晉意較矣

穀文云以晉侯而斤

雙傷於胷外欲殺之而愛其材使問且視之病將
殺之魏集束冒見使者曰以君之靈不有寧也距
躍三百曲踊三百乃舍之殺顓頊以狗于師立舟
之僑以為戎右宋人使門尹般如晉師告急公曰
宋人告急舍之則絕告楚不許我欲戰矣齊秦不
可若之何先軫曰使宋舍我而賂齊秦藉之告楚
我執曹君而分曹衛之田以賜宋人楚夢曹衛必
不許也喜賂怒頑能無戰乎公說執曹伯分曹衛
之由以昇宋人

社註所謂謫
此皆著文公

不正張氏曰
楚與戰之由

仇曹伯惡晉侯也未
錄到夫曰忘德晉人
仇曹伯男乃又如齊
人仇袁薛公而仇其
踰國以執乎

○城濮之戰

孫氏曰晉侯見經
遠其德者其功不
旋踵而建也廢忘既
致楚人復張莫有仇
者晉侯於是而服強
楚故名陰敗也
和文也○劉氏曰言
及主之者臣志乎此
戰也雖三令時欲戰

○界者何與也其言界宋人何與使聽之也曹伯
之罪何甚惡也其甚惡奈何不可以一罪言也
○入者內弗愛也界與也其曰人何也不以晉侯
界宋公也

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮
楚師敗績

○楚子入居于申使申叔去殺使子去宋曰無
從晉師晉侯在外十九年矣而果得晉國險阻艱
難備嘗之矣氏之情偽盡知之矣天假之年而除

皆得臣而失軫。欬
 之是以書晉曰朱子
 曰伐衛救楚而除陳
 取勝敗夫子稱誦而
 不正又曰齊桓公死
 楚侵列國得晉文攜
 過往如和施德焉陳
 微陳防不恭列國商
 浸必矣。曰陳氏曰宋
 公但稱師焉晉侯也
 子晉以伯也。曰陳氏
 曰召陵楚亦大例也
 故次年即用其文公
 以為楚不大例不足
 以定伯故必欲戰以
 取勝而但業定其
 申皆諸故主是誠。曰
 趙氏曰桓文服楚一

其害天之所猶其可廢乎。臣志曰允當則歸。又曰
 知難而退。又曰有德不可敵。此三志者晉之謂矣。
 子玉使伯勞請戰。曰非敢必有功也。願以間執譏。
 慝之口。王怒少與之師。唯西廣陳宮與若敖之六
 卒實從之。子玉使宛春告於晉曰。請復衛侯而封
 曹臣。亦釋宋之圍。子犯曰。子玉無禮哉。君取一臣
 取二不可失矣。先軫曰。子與之定人之謂禮。楚一
 言而定三國。我一言而亡之。我則無禮。何以戰乎。
 不許楚言。是棄宋也。救而棄之。謂諸侯何。楚有三

也然晉文五年突起一戰而伯可謂一時之傑績故一出書以烈其功。晉氏曰功是不相掩。明晉氏曰召陵不極徑故是六張而齊曰不敵運海之戰晉伯世于天下見兵力之不可已焉。

戊辰是日先一日

春秋左傳卷六

施我有三怨怨歸已多將何以戰不如私許復晉衛以攜之執宛春以怒楚既戰而後圖之公說乃拘宛春於衛且私許復曹衛曹衛告絕於楚子玉怒從晉師晉師退軍吏曰以君辟臣辱也且楚師老矣何故退子犯曰師直為壯曲為老豈在久乎微楚之患不及此退三舍辟之所以報也背惠食言以亢其讎我聞楚丘其眾素飽不可謂老我退而楚還我將何求若其不還君退臣死曲在彼矣退三舍楚眾欲止子玉不可夏四月戊辰晉侯宋

卷六、僖公

三

杜註高平曰原喻晉
若其盛若原田之草
每每然可以謀立新
功不必念舊惠

杜註臨也也范氏曰
以解操勝中也

伯勞請戰是謂下楚
子闕勃請戰是請于
晉侯

公齊國歸父宋公孫也崔天秦小子愁次干城濮楚師背鄆
而舍晉侯患之勝以合衆之人聽輿人之誦曰原田每每舍其舊
而新是謀公疑焉子犯曰戰也戰而捷必得諸侯
若其不捷表裏山河必無害也公曰若楚惠何樂
貞子曰漢陽諸姬楚實盡之思小惠而亡大耻不
如戰也醒戰也晉侯夢與楚子搏楚子伏已而盥其腦是
以懼子犯曰吉我得大楚伏其罪吾且柔之矣子
玉使闕勃請戰曰請與君之士戲君馮軾而觀之
得臣與寓目焉晉侯使欒枝對曰寡君聞命矣楚

若敖之六卒。晉車七百乘。對分五萬二千五百人。在。晉。自。韓。在。胸。曰。視。在。成。曰。執。在。後。曰。無。無。對。針。

其可用也。必無。晉。矣。對。針。

俞氏曰。叙兩軍生死勝負。介在呼吸春秋。數人用兵。惟。張。漢。力。是。與。戰。史。公。叙。接。下。

春秋左傳卷之六

君之惠未之敢忘。是以在此。為大夫退。其敢當君。

乎。既不獲命矣。敢煩大夫。謂二三子。戒爾車馬。敬

爾君事。詰朝將見。晉車七百乘。鞞鞞鞞鞞。晉侯公

有羣之虛。以親師。曰。少長有禮。其可用也。遂伐其

木。以益其兵。已巳。晉師陳於莘北。胥臣以下軍之佐

當陳蔡子玉。以若敖之六卒將中軍。曰。今日必無

晉矣。子西將左。子上將右。有臣。馬。以虎皮先犯

陳。蔡。陳蔡奔楚。右師潰。狐毛設二旆而退之。欒枝

使輿曳柴而偽遁。楚師馳之。原軫以中軍公族橫

春秋左傳卷之六

三

本此。

癸酉晉已後四日

擊之狐毛以上軍夾攻子西楚左師潰楚師敗績子玉收其卒而止故不敗晉師三日館穀及癸酉而還。

公羊此大戰也曷為使微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何賤曷為賤大夫不敵君也

楚殺其大夫得臣

殺得臣
明傳得臣信有罪而楚子不能使之勿敵又少與之師一敗殺之是晉再克而楚再敗也故稱國以殺而不其官
加氏曰謀人軍師敗

傳既敗王使謂之曰大夫若入其若申息之老何子西孫伯曰得臣將死二臣止之曰君其將以為戮及連穀而死晉侯聞之而後喜可知也曰莫余

期而後發。勝敵。將
所以發。獨以爲。亦須

衛侯奔楚

晉侯踐土

胡。傳。天。王。下。勞。晉。侯。

其。位。也。武。文。盟。而。

稱。衛。子。者。以。爲。君。也。

罪。安。之。事。也。○陸。

氏。曰。恒。文。之。伯。不。再。

錫。命。或。以。爲。不。皆。此。

事。之。大。者。無。不。告。之。

理。且。公。在。所。不。容。不。

知。所。以。不。其。有。微。

音。也。○陳。氏。曰。我。王。

不。火。三。年。事。也。

毒也。已。爲。呂。臣。實。爲。令。尹。奉。已。而。已。不。在。民。矣。

衛侯出奔楚。左傳在下

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子

盟于踐土。杜註襄王同晉戰勝自往。勞之故爲作官于踐土。

甲午至於衡雍。作王宮於踐土。鄉役之三月。鄭

伯如楚。致其師。爲楚師旣敗。而懼使子人九行虜

于晉。樂枝入盟。鄭伯。五月。甲午。晉侯及鄭伯盟

于衡雍。丁未。獻楚俘于王。駟介百乘。徒兵千。鄭伯

傳王用平禮也。已酉。王享醴。命晉侯。看王命尹氏。

宣公

下

聞晉侯自往勞之非
 晉致之也故為王請
 而不書晉侯氏曰踐
 土之盟王在是也晉
 文不能獻楚俘于京
 師反致王下勞故不
 書
 鄭伯懼使子人行成
 衛侯使甯武受盟
 然入盟與受盟大不
 侔矣
 按頃氏不信天王下
 勞之說謂王出居于
 鄭五年未歸趙氏亦
 疑納王不書之說然
 則何所賜者何王執
 衛侯何以歸京師耶
 襄王至文八年乃崩

及王子虎內史叔興父策命晉侯為侯伯賜之大
 輅之服戎輅之服彤弓一彤矢百旅弓矢千秬鬯
 一卣虎賁三百人曰王謂叔父敬服王命以綏四
 國糾逖王慝晉侯三辭從命曰重耳敢再拜稽首
 奉揚天子之不顯休命受策以出出入三覲衛侯
 聞楚師敗懼出奔楚遂適陳使元咺奉叔武以受
 盟癸亥王子虎盟諸侯于王庭要言曰皆獎王室
 無相害也有渝此盟明神殛之俾隊其師無克祚
 國及而玄孫無有老幼君子謂是盟也信謂晉於

趙大目

楚五年春聞楚舉
然來歸聖人即其情
書之與乞與與

朝立所

胡傳訓平京師于廟
巡狩制方岳常所
有常訓今其時盛
地矣有教不以諸侯
就朝為非而以非其
所為是正本也。
公羊不與致天子未

下期

是役也能以德杜註王子虎臨盟不同狄故不善叔武攝位非王命戰稱子序

陳侯如會

杜註陳本與楚楚敗而屬晉秦
不及盟故曰如會○陳穆公也

其言如何。後會也。

在盟路士之後則不及盟
在朝士所之前猶得與朝

如會外乎會也於道遠命也

范註外乎介
不及序也

公朝于主所

不因晉會未必朝也書以罪諸侯而黜

功曹

朝不言所。言所者非其正也。

方非京師亦非
裁常所也。

六月衛侯鄭自楚復歸于衛衛元師出奔晉

錄孔疏此氣踐去左
傳無召王事直云作
王宮于踐土杜預曰
往來非召也。

衛侯歸而奔

胡傳者之說叔武也

胡傳失其臣之節故

無不文也武同李

氏曰胡胡叔武事

本公羊也直氏言

之則為胡胡叔武

胡向是信義武乃

其本心特是罪而驅

以告諸侯耳此公羊

為實錄也按李氏

說惟有自然其見提

髮走出知其無罪而

或訴元咺於衛侯曰立叔武矣其子角從公公

使殺之咺不廢命奉夷叔以入守六月晉人復衛

侯甯武子與衛人盟於甯藩曰天禍衛國君臣不

協以及此憂也今天誘其衷使皆降心以相從也

不有居者誰守此穰不有行者誰并牧圉不協之

故用昭乞盟於爾大神以誘天衷自今自以往既

盟之後行者無保其方居者無懼其罪有渝此盟

以相及也明神先君是糾是殛國人聞此盟也而

後不貳衛侯先期入甯子先長并守門以為使也

哭却是天性偏見但
邦之聘耳○公羊叙
叔武事在執衡侯
同

●杞伯姬來

家氏曰許氏云志入
杞之惡禮也天下有
伯也丘修好族姻始
錄晉侯之齊也

●遂如齊

吳氏曰晉文既伯齊
不敢背晉盟而報晉
怨齊因使伯姬聘齊
好而釋前怨

會盟

殺梁諱會天王未錄
經氏曰非也若以此
會為諸子會則下不

春秋左傳卷之六

與之乘而人公子鄭出歆大華仲前驅叔武將沐弱君

至喜振髮走出前驅射而殺之公知其無罪也枕

之股而哭之歆犬走出公使殺之元咺出奔晉

自楚楚有奉焉爾復者復國也歸者歸其所也

鄭之名失國也吳氏曰凡言復歸者言國乃其國昔失而今復之爾

陳侯款卒

秋杞伯姬來杜註莊公女家氏曰歸寧成風吳氏曰

公子遂如齊魯卑杞又入杞伯姬來過求平也

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦

齊侯

元

富又有待河陽之文

待河陽

胡傳詩周而全晉也

言有罪而其情順也

既為王諱又為晉解

殺子曰文襄諸侯朝

王正也恨其不能故

召王就焉諱以行之

人勿以諱而掩其正

也

壬申朝王

按此處左載召王吳

氏曰晉復率與晉之

諸侯朝王也巡狩朝

方岳之禮廢矣失今

一歲而受朝晉文之

心不過欲假此以考

人于溫

穀無齊侯杜註陳其公稱子先君未葬也

傳

冬會于溫

討

不服也

吳氏曰同楚圍宋之蔡即

陳皆來而許不改故討之

天王狩于河陽

晉地

傳

是會也

晉侯召

王以諸侯見

且使王狩仲尼曰

明正其罪

以臣召君

不可以訓

故書曰

天王狩于河陽

非

曲今其名

其地也

且明德也

壬申公朝于王所

明德句

如存

按

全天王之行也

為若將守而遇諸侯之朝也

為

天王諱也

水北為陽

山南為陽

溫河陽也

壬申公朝于王所

左在前

說

見前朝王所

壬申公朝于王所

左在前

說

見前朝王所

洛侯非其能事天子
也實諸有名則正心
非而迹則是故侯氏
亦有取焉

●執衛侯歸京

劫衛侯不以正之詞
也為臣執君故衛侯
不名晉稱人不為伯
討也張氏曰此元明
訟其君于晉而文公
右師故也

君臣無微本國語主
論曰侯語

此起筆又另一格

此案罪已定而終不
得為伯討

春秋三傳會纂

卷五下

僖公

三

獨公朝與諸侯燕朝也曾于溫言小諸侯溫河
北地以河陽言之大天子也穀又云其日不月
未錄篇氏曰非也

晉人執衛侯歸之于京師

傳衛侯與元咺訟前名、武子為輔鍼莊子為坐士榮

為大夫衛侯不勝校士榮用鍼莊子謂甯俞忠而

免之執衛侯歸之於京師實諸深室甯子職納案

館焉程子曰君臣無微又惡衛侯使與咺辨曲直
不勝遂執之其聽頗矣雖歸于王實強致之

歸之于者何歸于者何歸之于者罪已定矣歸

于者罪未定也罪不定則何以得為伯討歸之于

此叙踐上晉立叔武

事

叙叔武處推次苦衷

與晉隱公同

此叙衛侯歸叔武

事

此叙元咺與晉事

事

者執之于天子之側者也。罪定不定已可知矣。歸于者非執之于天子之側者也。罪定不定未可知也。衛侯之罪何殺叔武也。何以不二爲叔武諱也。春秋爲賢者諱。何賢乎叔武。讓國也。其讓國奈何。文公逐衛侯而立叔武。叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也。故於是已立然後爲踐土之會。治反衛侯。衛侯得反曰。叔武篡我元咺爭之曰。叔武無罪。終殺叔武。元咺走而出此晉侯也。其稱人何。貶易爲貶衛之禍。文公爲之也。文公爲之奈何。

文公逐衛侯而立叔武使人兄弟相疑放乎殺母弟者文公爲之也

穀此入而執其不言人何也不外王命於衛也歸之于京師緩辭也斷在京師也

桓歸衛

切博大夫不世其稱復絕之也自晉歸者以文公爲之主也故歸易而方伯之罪亦見矣張氏曰時歸與于蔡卒雖元特其後者著其假伯主之力遂其無主之心

衛元咺自晉復歸于衛

陳氏曰言復仇也元咺及宋魚石晉樂盈皆仇讎

左元咺歸于衛立公子瑕吳氏曰挾伯主之威而易置其君罪大矣

公自者何有力焉者也此執其君其言自何爲叔

武爭也

何註因晉力以歸然臣無訴君之義復于衛非也

穀自晉晉有奉焉爾歸者歸其所也

○遂圍許

胡傳諸侯再會天子
再至而許獨不至不
臣也且距河陽踐土
近矣遂繼事也○季
氏曰前日從楚執宋
國宋者皆至獨許不
至蓋許近楚服楚威
今久矣其有怨于江
黃與圍許雖義舉亦
見威力之及人淺矣
曹伯歸曹國
胡傳名之以賂歸也
此聖人嚴義利之別
正曹伯之理○劉氏
曰衛侯以殺叔武名
曹伯以昭復國名其
賤一也

諸侯遂圍許曹伯襄復歸于曹遂大會諸侯圍許

傳

丁丑諸侯圍許晉侯有疾曹伯之豎侯獮負筮

史使曰以曹為解齊桓公為會而封異姓今君為
會而滅同姓曹叔振鐸文之昭也先君唐叔武之
穆也且合諸侯而滅兄弟非禮也與衛侯命而不
與偕復非信也同罪異罰非刑也禮以行義信以
守禮刑以正邪舍此三者君將若之何公說復曹
伯遂會諸侯圍許杜註會溫諸侯也遂者
得復而行不俟歸國
遂繼事也
晉以曹伯界宋非天子命也

介葛盧來

陳氏曰介二歲再至

其意將安在乎故亟書介人侵瀾誠有以來之也

至圍許

張氏曰致圍許八役而不能服也

盟翟泉

胡傳則列國貨夫天與王子諱不書公何

也翟泉近在王城之內加王子虎下與列

宗火三書史記卷

二十有九年春介葛盧來杜註葛盧介君名不稱朝不能行朝禮

傳左介葛盧來朝舍於昌衍之上公在會饋之芻米

禮也劉氏曰明庸之君也蘇氏曰介小國也不言朝公在會也

公何以不言朝不能乎朝也

經介國也葛盧微國之君未爵者也其曰來卑也

公至自圍許趙氏曰會溫初王所乃以圍許致志其實也

夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

翟泉會止公穀有公字翟公作狄

傳左夏公會王子虎晉狐偃宋公孫圉齊國歸父陳

宗火三書史記卷

國盟是謂上替大夫
入天子之境上盟王
平虎是謂下陵而無
君之心善矣立其本
之義也

大雨雹

胡傳陰陽臣侵君
之象公子遂專權萌
于此矣

冬葛盧來

孫氏曰二歲再來非
禮張氏曰公年侵禮
求援而後舉兵也

轅濤塗秦小子慙盟于翟泉尋踐土之盟且謀伐

鄭也卿不書罪之也在禮卿不會公侯會伯子男

可也程子曰晉文盟會皆在王畿延邇其吳氏

秋大雨雹

季氏曰不書月日關文

傳左秋大雨雹為災也

江氏曰傳顯勤政以致文公繼構

冬介葛盧來

何註而公圍許

傳左冬介葛盧來以未見公故復來朝禮之加燕好

介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣其音云爾

之而信

杜註傳言人或通鳥獸之情正義曰周

秋侵齊

胡衛文公若孫開師之師以伐之則力伯之職修矣

高氏曰說子陵傳伯者不據反之張氏曰

秋侵齊則侵者晉矣伯業其矣

殺元咺

却伯頃有罪矣稱國以殺而不其官若

與大夫可殺之也志

乎殺咺也

吳氏曰衛侯未嘗正名其罪而陰使人殺之誅不以其罪也

三十年春王正月備四時

夏秋侵齊

經 晉人侵鄭以觀其可攻與否秋間晉之有鄭虞也夏秋侵齊

秋衛殺其大夫元咺

傳 晉侯使醫視衛侯衛侯謂公使醫視其死不死

公為之請納王於王與晉侯皆十殺王許之秋乃

釋衛侯衛侯使賂周歆治厯曰苟能納我吾使爾

為卿周治殺元咺及子適子儀公入祀先君周治

及服

胡傳取未聞有罪而
立以為君政忌而殺
之也以公子冠服而
稱及見服無罪乎起
也

鄭歸衛

胡傳歸反名之者如
歸殺叔武而歸及服
可也後世成○趙氏
曰不曰歸自京師舊
得之也書歸于衛則

既服將命周歇先入及門遇疾而死治庫薛卿

公衛侯未至其稱國以殺何道殺也

左傳稱國以殺罪與上也以是為訟君也衛侯在外

其以累上之辭言之何也待其殺而後入也

及公子瑕左傳在前殺頃內瑕即子適子儀瑕母弟

公公子瑕累也以尊及卑也

衛侯鄭歸于衛左傳在前殺頃內

公此殺其大夫其言歸何歸惡乎元咺也曷為歸

惡乎元咺元咺之事君也君出則已入君入則已

命不係于王而權亦不歸于晉

晉秦圍鄭

家氏曰一不盟盟即加之兵秦伯苟知義之不可當相率俱去不當私盟於俱賁而人之李氏曰秦伯之爭始此出獨之武一語而秦輔晉之心突矣

若王鄭一聞若舍鄭

春秋三傳合纂

出以為不臣也

莊氏曰新成賁晉納玉與晉其負經史同而忌殺之罪浮于出也

晉人秦人圍鄭

莊氏曰翟泉謀討鄭而鄭不請服春使秋圍惟虐是聞豈服試之道哉

左傳

九月甲午晉侯秦伯圍鄭以其無禮於晉且武

於楚也○述說之中○晉軍函陵秦軍汜南佚之狐言于鄭伯曰

國危矣若使燭之武見秦君師必退公從之辭曰

臣之壯也猶不如人今老矣無能為也已公曰吾

不能早用子今已而求子是寡人之過也然鄭亡

子亦有不利焉許之夜繼而出見秦伯曰秦晉圍

鄭鄭既知亡矣若亡鄭而有益於君敢以煩執事

卷五、僖公

一合

凡君當觀既往去晉
須料將來

燭之武說秦伯就利
宮上言有五層一層
第一層晉文公會于
犯就義理上言有三
層一層穆二層

末段求成于晉應前
無此言言其說手楚
結

越國以鄙遠君知其難也焉用亡鄭以倍鄰鄰之
厚君之薄也若舍鄭以為東道主行李之往來其
其乏困君亦無所害且君嘗為晉君賜矣許君焦
瑕朝濟而夕設版焉君之所知也夫晉何厭之有
既東封鄭又欲肆其西封若不闕秦將焉取之闕
秦以利晉唯君圖之秦伯說與鄭人盟使杞子逢
孫楊孫戍之乃遠子犯請擊之公曰不可微夫人
之力不及此因人之力而敝之不仁失其所與不
知以亂易整不武吾其還也亦去之初鄭公子蘭

出奔晉從於晉侯伐鄭請無與國鄭許之使待命於東鄭石甲父侯宣多遊以爲太子以求成於晉

晉人許之

介人侵蕭

張氏曰介既來魯今遂侵蕭求援而後舉兵也與則人秦術之聘同

冬天王使宰周公來聘

杜註宰周公三公兼冢宰

註

冬王使周公闕來聘饗有昌歆曰黑形醢醢曰

國君文足昭也武可畏也則有脩物之饗以象其德薦五味羞嘉穀鹽虎形以獻其功吾何以堪之

經天子之宰通于四海

介侵蕭

徐氏曰來朝稱名今

稱人退之也

宰周公聘

張氏曰三公冢宰而

使來聘見周室陵夷

大臣失職也程氏曰

禮雖有下聘之文然

魯未嘗朝王不過晉

公會罷朝王所而已

王不能正王法而下

聘失道矣況造冢等

春秋三書之

僖公

三五

乎

遂如京如晉

胡傳率周公勝禮莫厚焉魯侯既不朝京

師而使遂往又以三事出大不恭之罪

公羊未錄趙氏曰僂

公時大夫未強公羊

謂公不得為政非

取濟西田

胡傳不蔡南齊破山

也故田而曰取春秋

之法不以亂易亂

到長仲往

趙氏曰此齊魯之問

故有齊魯有濟此

公子遂如京師遂如晉

傳東門襄仲將聘于周遂初聘于晉

梁以尊遂乎申此言不敢叛京師也

三十有一年春取濟西田公子遂如晉

傳三十一年春取濟西田分曹地也使臧文仲往

宿於重館重館人告曰晉新得諸侯必親其其不

速行將無及也從之分曹地自洮以南東傳于濟

盡曹地也襄仲如晉拜曹田也中民姑存左與公利異

訟惡乎取之取之曹也易為不言取之曹諱取同

晉以西之田
 年書我濟西田
 解我田濟西田
 審矣李氏曰此與
 不繫國故也非吾
 田則取和口是已
 遂如晉
 胡取濟西田也趙
 氏曰一如周而再如
 晉厚薄至矣卿氏曰
 但知伯不知王但知
 利不知義
 四下郊
 胡傳諸侯而祀天僭
 極矣聖人因禮之變
 而書或以下或以時
 或以地或以牛于變

姓之田也此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯
 執曹伯班其所取侵地于諸侯也 先儒多宗公羊
 夏四月四下郊不從乃免牲猶三望
 夏四月四下郊不從乃免牲非禮也猶三望亦
 非禮也禮不十常祀而十其牲日牛十月四牲牲
 成而十郊上怠慢也望郊之細也不郊亦無望可
 也
 先解四下郊
 曷為或言三十或言四十三十禮也四下非禮
 也三十何以禮四下何以非禮求吉之道三禘嘗
 故四則非禮

之中又有變焉者悉書之。○董氏曰：魯為郊周公故也不于日之至遵王室也比句而下之遠意殺也必更三句祝肅于三也。○侯氏曰：天子冬至祭上帝又以孟春祈穀上帝于郊故曰郊。魯以周公故用祈穀之郊用辛日故以二月下三月上辛不吉則下中辛又不吉則下下辛下三句不占則不郊。程子曰：成王賜伯禽受誓非也。朱子曰：如曰十五上牛傷牛死是失禮之中。

不。上。郊。何。以。上。上。郊。非。禮。也。上。郊。何。以。非。禮。魯。郊。郊本不始上
 非。禮。也。魯。郊。何。以。非。禮。天。子。祭。天。諸。侯。祭。土。天。子。侯上
 有。方。望。之。事。無。所。不。通。諸。侯。山。川。有。不。在。其。封。內。故魯郊非也
 者。則。不。祭。也。易。為。或。言。免。牲。或。言。免。牛。免。牲。禮。也。中解不從乃免牲
 免。牛。非。禮。也。免。牛。何。以。非。禮。傷。者。曰。牛。三。望。者。何。不盡免牛
 望。祭。也。然。則。曷。祭。祭。大。山。河。海。曷。為。祭。大。山。河。海。未解何三望
 山。川。有。能。潤。于。百。里。者。天。子。秩。而。祭。之。觸。石。而。出。
 膚。寸。而。合。不。崇。朝。而。徧。雨。乎。天。下。者。唯。泰。山。爾。河。
 海。潤。于。千。里。猶。者。何。通。可。以。已。也。何。以。書。譏。不。郊。故

又失禮也。

不從乃免牲

杜註免牲者啖氏曰

凡牲必養三牲一祀

上帝一祀后稷一不

吉代之代不吉則不

郊免之劉氏曰不從

者日不吉也不吉則

不敢郊故免牲趙氏

曰未註曰生既上曰

杜李氏曰書免牲則

見其不郊矣按不

郊因下不吉而不郊

也非知其僭也

猶三望

蔡氏曰郊後必望不

郊則不當望孫氏曰

宣王公羊鄭氏謂海

而望祭也。三望者北天子西望

亦分三望夏四月不時也四卜非禮也免牲者為之緇衣

霽裳有司立端奉送至于南郊免牛亦然乃者亡

乎人之辭也猶者可以已之辭也。送南郊歸

秋七月備四時

冬祀伯姬來求婦胡傳公自主伯姬以婦人

預國事皆失也書以為戒婦人既嫁不踰竟祀伯姬來求婦非正也

狄圍衛十有二月衛遷于帝丘于穀

作於冬狄圍衛衛遷于帝丘上曰三百年衛成公夢

傳左

僖公

三七

晉雖亦非境而杜氏謂分野之星無察分野是之謂也朱子曰不必望而望也伯字與仇繹同。

狄圍衛

吳氏曰若晉伯然豈以晉文居狄久而狎之與

衛遷帝丘

衛氏曰不知自強而推高是畏地理耳據勸民而已非善謀也趙氏曰齊桓城衛而遷之今衛自遷晉文生而文德衰矣

衛侵狄及盟

家氏曰狄請平自是

唐叔曰相奪予享公命祀相甯武子不可曰鬼神非其族類不歆其祀祀鄩何事相之不享於此久矣非衛之罪也不可以間成王周公之命祀請改

祀命胡傳狄滅衛齊桓封之而衛忘亡今晉文不救無安列國之功而衛成不能強于政治矣

三十有二年春王正月衛四時

夏四月己丑鄭伯捷卒捷公作接杜註交公也

衛人侵狄秋衛人及狄盟胡傳非衛也盟會喪世之舉況即狄庶帳哉

傳夏狄有亂衛人侵狄狄請平焉秋衛人及狄盟

冬十有二月己卯晉侯重耳卒

北鄰不睦與武自道
畏而遷今乘其亂始
敵以兵攻其境持
此亦非強于政治之

道

重耳幸

士氏曰齊桓公而幸
公不能殺伯晉交用
諸人以成伯等傳之
子孫不巳用人何國
之先務也
俞氏曰揣卿
情理透澈聽者不悟
所謂利令智昏

春秋左傳卷之六

僖公

三六

冬晉文公卒庚辰將殯于川次出絳樞有聲如
牛知素之說將記此以止人夫國人知之卜偃使大夫拜曰君命大事將有西師過軼我
擊之必大捷焉杞子自鄭使告于秦曰鄭人使我掌
其北門之管若潛師以來國可得也穆公訪諸蹇
叔蹇叔曰勞師以襲之非所聞也師勞力竭遠主
備之無乃不可乎師知所為鄭必知之勤而無所
必有悖心且行千里其誰不知公辭焉召孟明西
乞白乙使出師於東門之外蹇叔哭之曰孟子吾
見師之出而不見其入也公使謂之曰爾何知中

俞氏曰決晉人必家
有決風苦雨之象易
水敗不及也

●秦人滑

張氏曰孟明三帥不
書罪之也汪氏曰鄭
士洩路寇嘗入滑
國近鄭秦離滅之不
能有其地也李氏曰
秦自從晉國鄭已知
地形今將襲鄭使
入滑殺之敗亦秦兵
不敢東下之一機也
詩氏曰謀渡于滑師
敗于滑口是不敢東
下然秦晉仇殺者四
五世

壽爾墓之木拱矣。蹇叔之子與師。哭而送之。曰。晉
人禦師。必於殽。殽有二陵焉。其南陵。夏后皋之墓
也。其北陵。文王之所辟風雨也。必死是間。余收爾
骨焉。秦師遂東。

三十有三年春王二月秦人入滑

左傳三十三年春秦師過周北門左右免胄而下超
乘者三百乘王孫滿尚幼觀之言於王曰秦師輕
而無禮必敗輕則寡謀無禮則脫入險而脫又不
能謀能無敗乎及滑鄭人弦高將市於周遇之

鄭商人矯秦師說破

皇武子辭秦成不說
破妙

未係不襲鄭而入滑
之故弦高之功大矣

春秋三傳合纂

以乘芻先牛十二犒師。曰：寡君聞吾子將步師，出於敝邑，敢犒從者。不腆敝邑，為從者之淹，居則具一日之積，行則備一夕之衛。且使遽告于鄭。鄭穆公使視客館，則束載厲兵秣馬矣。使皇武子辭焉。

曰：吾子淹久于敝邑，唯是脯資餼牽竭矣。為吾子之將行也，鄭之有原圃，猶秦之有具囿也。吾子取其麋鹿以間敝邑，若何？杞子奔齊，逢孫楊孫奔宋。孟明曰：鄭有備矣，不可冀也。攻之不克，圍之不繼，吾其還也。滅滑而還。

杜註：脫易也。乘，四韋先。韋，乃入牛積米薪也。

春秋三傳合纂

手九

滑國也

○國歸吳聘

季氏曰晉文伯令行

于諸侯而節簡目疎

猶存古意

○收殺

陸氏曰秦不哀晉喪

而襲其同姓若不救

則父業墜矣故不書

子而曰人焉之諱諸

侯之孝也保社稷異

于匹夫之孝也程

子曰晉吳幾不可從

齊侯使國歸父來聘

報公子遂之聘吳氏曰晉文既伯解仇講好

左

齊國莊子來聘自郊勞至于贈賄禮成而加之

以餼臧文仲言於公曰國子為政齊猶有禮君其

朝焉臣聞之服於有禮社稷之衛也

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽獲百里孟明視

左

晉原軫曰秦違蹇叔而以貪勤民天奉我也奉

不可失敵不可縱縱敵患生違天不祥必伐秦師

欒枝曰未報秦施而伐其師其為死君乎先軫曰

戎也秦越首踰周以
襲人衆所共憤故書
晉人○家氏曰春秋
惡秦之用詐齊秦重
于齊晉

公使哉匹馬隻輪無
反者則此役秦敗極
矣
獲晉惠穆姬討情獲
三帥又有交麻

諸卿以先軫爲王故
起以先軫此處亦叙
先軫

秦不哀○定○秦○罪○不○者○吾喪而伐吾同姓秦則無禮何施之爲吾
聞之一日縱敵數世之患也謀及子孫可謂死君
乎遂發命遽興姜戎子墨衰絰梁弘御戎萊駒爲
右夏四月辛巳敗秦師于殽獲百里孟明視西乞
術白乙丙以歸遂墨以葬文公晉於是始墨文嬴
請三帥曰彼實搆吾二君寡君若得而食之不厭
君何辱討焉使歸就戮於秦以逞寡君之志若何
公許之先軫朝問秦囚公曰夫人請之吾舍之矣
先軫怒曰武夫力而拘諸原婦人暫而免諸國墮

三帥以孟明為王故
稽首是孟明結處亦
說孟明

狄侵齊

吳氏曰魯言有事則
狄未嘗無畏晉之心

軍實而長寇備亡無日矣與○編○略○二○句○同○義○不顧而墜公使陽處父

追之及諸河則任舟中矣釋左驂以公命贈孟明

孟明稽首曰君之惠不以累臣戮鼓使歸就戮於

秦寡君之以為戮死且不朽○原○字○云○不○朽○若從君惠而免之三

年將拜君賜秦伯素服郊次鄉師而哭曰孤違蹇

叔以辱二三子孤之罪也不替孟明孤之過也大

夫何罪且吾不以一眚掩大德○名○之○曰○也○公殺牧殺之

癸巳葬晉文公左傳在前篇高氏曰此見襄公父死未葬而尋干戈也

狄侵齊季氏曰晉伯之與未嘗國狄狄以為不足畏故文未發而侵齊今又求問侵之無足難也

晉莫之損是可罪耳

伐邾敗晉妻

胡傳伐而取邑公子

遂復伐晉不勝楚秋

報怨晉得晉強凌弱

不義之兵也

張氏曰中宣之後以

晉方伯未敢報怨今

次殺君臣聞其事而

交伐以取利血書

而罪見矣

○敗狄于箕

許氏曰自狄侵齊齊

未暇討自是歲有狄

患至敗此而後懲艾

不復犯客吳氏曰文

公出亡在狄歸國由

春秋三傳合纂

左 狄侵齊因晉張也

公伐邾取訾婁秋公子遂帥師伐邾訾婁公作叢穀作訾婁

左 公伐邾取訾婁以報升陘之役邾人不設備秋

襄仲復伐邾薛氏曰升陘之役十歲矣邾未犯我也今兩伐之無名甚矣

晉人敗狄于箕杜註卻缺稱人未為卿

左 狄伐晉及箕八月戊子晉侯敗狄于箕卻缺獲

狄子先軫曰匹夫逞志於君而無討敢不自討

乎免胄入狄師死焉狄人歸其元面如生初臼季

使過冀見冀缺耨其妻饁之敬相待如賓與之歸

卷五下 僖公

四十一

秦皆嘗受其惠故秦
狄皆不較今我紹伯
恐伯威不立故既敗
秦而又敗狄也
俞氏曰敬字觀人之
法節字用入之法

敬字與前翼字應

言諸文公曰敬德之聚也能敬必有德德以治民
君請用之臣聞之出門如賓承事如祭仁之則也
公曰其父有罪可乎對曰舜之罪也殛鯀其罪也
興禹管敬仲桓之賊也管相以濟康誥曰父不慈
子不祗兄不友弟不共不相及也詩曰采芣采芣
無以下體君取節焉可也文公以為下軍大夫反
自箕襄公以三命命先且居將中軍以再命命先
茅之縣賞胥呂舉卻缺之功也以一命命卻缺
為卿復與之翼亦未有軍行先且居
先軫子

公如齊至齊

張氏曰門已處邪所

以已齊而朝之以

自託家氏曰王聘不

往朝國歸交聘乃弱

報謝耶李氏曰晉襄

初立伯事未定故也

昭雪不後草

胡傳哀公問此病孔

子對曰宜殺而不殺

則李梅冬實去其

道草木猶子息之况

君子口何能為十二

月夏十月也易中乎

記云陰假陽權之應

此公子遂專政時

●三國伐許

卓氏曰許從楚最堅

冬十月公如齊十有二月公至自齊左傳在下

乙巳公薨于小寢劉氏曰小寢燕寢也

左冬公如齊朝且弔有狄師也反薨于小寢即安

也高氏曰公本事齊役受盟于晉晉文卒齊侯一使卿聘而遂往朝懼晉討伐邾而改事齊也

穀小寢非正也胡傳路寢為正不於路寢則非正楊疏歿于婦人之手故惡之

霜不殺草李梅實附公作實

穀何以書記異也何異爾不時也反常則異

穀未可殺而殺舉重也可殺而不殺舉輕也實之

為言猶實也

晉亦不能致遠深
信楚之可恃也

晉人陳人鄭人伐許嚴氏曰許自此服晉至宣

傳 晉陳鄭伐許討其貳於楚也

春秋三傳通經合纂卷五下終